



JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Építőművészek Szövetsége 2020. évi rendes és megismételt közgyűléséről

Készült: 2020. október 19. 14.00 órakor

Helyszín: ELTE Lágymányosi Campus 1/A épület konferenciaterem
1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A.

Jelen vannak: A Magyar Építőművészek Szövetségének tagsága a jelenléti ív szerint (melléklet)

Meghirdetett napirendi pontok:

1. Közgyűlési tisztségviselők megválasztása
2. Napirendi pontok elfogadása
3. A MÉSZ elnökének és elnökségi tagjainak beszámolója a MÉSZ legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről
4. A Külügyi Bizottság beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről
5. Az UIA munkabizottságok beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről
6. A Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolója
7. A MÉSZ felügyelőbizottságának 2019. évi beszámolója, a beszámoló értékelése, elfogadása
8. A MÉSZ 2019. évi költségvetési beszámolójának elfogadása
9. A MÉSZ 2019. évi közhasznúsági mellékletének elfogadása
10. A MÉSZ 2020. évi költségvetésének elfogadása
11. A Magyar Építőművészek Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása
12. A MÉSZ elnöksége jelölőbizottságának beszámolója a tisztújítás előkészítéséről
13. A MÉSZ új elnöksége tagjainak és új felügyelőbizottsága tagjainak megválasztása
14. Szabad felszólalások

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (Magyar Építőművészek Szövetségének elnöke):

A Magyar Építőművészek Szövetsége 2020. október 19-én, 14 órára meghirdetett évi rendes tisztújító közgyűlése a jelenlévők száma alapján nem határozatképes, ezért a megismételt közgyűlés a meghívóban megjelölt időpontban 2020. október 19-én, 14:30 órakor kerül összehívásra ugyanitt, az ELTE Lágymányosi Campusában. A megismételt közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes.

Addig is egy szakmai dolgot szeretnénk meglepetésként bemutatni. Bizonyára mindenki figyelemmel kísérte az eseményeket, és hallottátok, hogy sajnos Virágh Csaba budavári teherelosztó épületét elbontották. Bár a MÉSZ az ICOMOS-szal együtt felemelte a szavát és hivatalos állásfoglalást adtunk ki az épület bontása ellen, aláírást is

gyűjtöttünk, de az épület mégis lebontásra került. Tudjuk, hogy az épületeknek vannak támogatói, ellenzői, azt is, hogy az épületeket nem mi építjük és az a meggyőződésünk, hogy az elmúlt száz év kiemelkedő minőségű építészeti alkotásai, művei éppúgy védendőek, mint a megelőző korok építészeti művei. Éppen ezért határozta el a Magyar Építőművészek Szövetsége – és az utolsó pillanatban ezt sikerült is megvalósítani –, hogy az épületről készüljön egy lézerszkenneres, digitális, háromdimenziós felmérés. Szeretném bemutatni a Greypixel Geometrix Kft. munkatársait, akik önzetlen felajánlásuknak köszönhetően hozzájárultak, hogy ez a digitális felmérés bemutatásra kerüljön. Bízom benne, hogy ez is hozzájárul ahhoz, hogy fennmaradjon ennek a tanú épületnek a teljes háromdimenziós dokumentációja. Talán megmarad valami, ami ellenáll az időnek és fennmarad az utókor számára vitathatatlan értéke.

(Bemutatja a Greypixel Geometrix Kft. munkatársait, Sipos Mátét és Kosári Aurélt, akik átadnak ajándékba egy 3D-s makettet az épületről. Ezt követően előadást tartanak Virágh Csaba épületének, a Budavári Országos Villamos Teherelosztó digitalizálásának alkalmazott technológiáiról, a lézerszkennelésről, a fotogrammeiáról és a 360 panorámafotózásról.)

(14:30)

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Szeretném bejelenteni, hogy a Magyar Építőművészek Szövetsége megismételt évi rendes közgyűlése a regisztráltak száma alapján 94 fő *(a később érkezőkkel együtt összesen: 144 fő)*. Közgyűlésünket megnyitom. Megállapítom, hogy a 2020. október 19-én 14:30 órára összehívott megismételt közgyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképesnek minősül. *(Himnusz.)*

Köszöntelek benneteket! Sok szempontból különleges év ez az idej. Tele vagyunk nehézségekkel, bizonytalansággal, várakozással és reményekkel. Nem tudjuk még, hogy meddig tart ez a sokkoló világjárvány, hogyan tudunk kilábalni belőle és mikor fogunk újra normális életet élni és dolgozni. Tudjuk-e egyáltalán ott folytatni, ahol idén tavasszal megtorpantunk, mindent folytatva vagy inkább újrakezdve, átértelmezve fogjuk tudni beindítani újra programjainkat, újult erővel és igyekezettel folytatni munkánkat, építeni közösségi kapcsolatainkat, szövetségünket. Ami a legfájóbb és a legszomorúbb, hogy abból a szempontból is tragikus év áll mögöttünk, hogy korszakos építészek hagytak itt bennünket. Mennek a nagyok. Túl sokan és túl hirtelen. Ami elviselhetetlen, hogy a legnagyobbak. Mennek és viszik az iránytűt, az erkölcsi útmutatót, a szellemi, művészi irányelvet. Üresen maradnak az építész műtermek, az irodák, az egyetemi előadók, tanári szobák, íróasztalok és kávéházi karosszékek.

Kérem, álljunk fel, és csendes főhajtással emlékezzünk a 2019–2020. évben elhunyt kollégáinkra, barátainkra és hallgassuk végig ezt a fájdalmasan hosszú névsort. *(Mindenkire feláll.)*

Ágostháziné dr. Eördögh Éva, Borostyánkői Mátyás, Balázs Elek, dr. Böhönyey János, Callmeyer Ferenc, Csabáné Juhász Sára, Dékány Margit, Fekete György, Fülöp Péter, Herbent József, Jánossy Johanna, Jászai Péter, dr. Kaiser Anna, Kampis Miklós, Kapy Jenő, Kiss Albert, Kistelegdy István, Kocsárdi István, Kocsis József, Komjáthy Attila, Kovács Balázs, Lovász Dezső, Majoros Gábor, Nagy Tamás, Nyíri István, Ottlik Gábor, Pataky Szabolcs, Pirk Ambrus, Preisich Anikó, Radványi György, Rajk László, Rex Kiss Béla, Rimanóczy Jenő, Scherer József, Schilling Zsolt, Szerdahelyi László, Szücs

Anna, Tokár György, Tóth Zoltán, Turányi Gábor, Vámosy Ferenc, Varga Levente, Vida Gyula, Zádori Attila, Zajovics András (*egyperces néma csend*).

Az is igaz, hogy az elmúlt időszakban is voltak olyan kiváló kollégáink, nemzetközi és magyar építészeti díjjal kitüntetett építészeink, akik nap mint nap magas színvonalon végeztek, végzik alkotómunkájukat, akikre felnézhetünk, akik tehetségükkel, építőművész tevékenységükkel hozzájárultak, hogy az építészet nemzeti kultúránk szerves része legyen. Engedjétek meg, hogy őket is név szerint felsoroljam és ez úton fejezzem ki elismerésünket és köszönetünket teljesítményükért, példamutató munkájukért. Ez is egy hosszú névsor, de örömmel teszek eleget, hogy megosszam és újra felidézzem ezeket a kitüntetések:

Kossuth-díj: Skardelli György. **Széchenyi-díj:** Horváth Sándor, Pataky Rita. **Ybl Miklós-díj:** Csontos Györgyi DLA, Fazakas György, Pirity Attila, Sajtos Gábor és Varga Tamás. Szívvel gratulálunk mindannyiuknak.

Magyar Érdemrend Lovagkeresztje (polgári tagozat): Dr. Müller Ferenc, Oroszlány Ferenc Sándor, Puskás Péter. **Prima Primissima Díj:** Bachman Gábor. **Prima Díj:** Dr. Ferkai András, Zsuffa Zsolt. **Magyar Művészeti Akadémia aranyérme:** Winkler Barnabás. **Magyar Művészeti Akadémia Építőművészeti Tagozatának díja:** Kubicka Kucsera Klára és Tóth Vilmos kapta. Az idei **Pro Architectura-díj: Építészeti kategória:** Boczkó Ákos, Fernezelyi Basa Építésziroda, Furu Xénia, Gutowski Róbert, Guttmann Szabolcs István, Gergely László, Gyulai Attila, Kardos Gábor, Katona András, Kövér István, Mányi Dániel, Mányi István, Németh Krisztina, Pottyondy Bence, Pottyondy Péter, Révai Attila, Riedel Miklós, Szabolcs István, Terdik Bálint, Wagner Péter. **Építészeti közélet és oktatás kategória:** Schrammel Zoltán. **Kivitelező kategória:** Reznicek Zoltán.

Átadtuk még 2019-ben a **Csonka Pál-érmét** Bodrossy Attilának és Serfőző Istvánnak. Nagy örömünkre hadd számoljak be, hogy az idén a Csonka Pál érem egy díjesőt jelentett, hiszen nagyon sok kiváló mérnök és építész kolléga részesült ebben az elismerésben: Becker Ádám, Gurubi Imre, Hegedűs Péter, Kocsis András, Lódri Csaba, Pottyondi Péter, Skardelli György, Stocker György.

Az elmúlt esztendőben **Kotsis Iván-érmét** kapott Golda János.

Budapest Építészeti Nívódíj: Szabó Levente DLA. Dicséretben részesült: Bun Zoltán PhD, Nagy Csaba, Pólus Károly, Beczner Tamás, Csomay Zsófia, Fernezely Gergely DLA, Király Zoltán, Krizsán András, Marosi Miklós, Matúz Melinda, Németh Tamás, Tiba János.

Az Év Főépítésze Díj: L. Balogh Krisztina, Tényi András. **Főépítési Életműdíj:** Turi Attila. **Év Belsőépítésze Díj:** Fülöp Krisztina

Az Év Háza Díj: *Családi ház és lakóépületek kategória:* Karlovetz Zoltán. *Középület kategória:* Járomi Irén, Kiss Gyula. *A Magyar Építész Kamara különdíja:* Éltető Zsófia, Mezei Sándor, Vékony Péter. *A Magyar Építőművészek Szövetsége különdíja:* Kiss Kálmán, Mérő Máté, Dr. Szűcs Endre, Tóth Péter. *A Hella Árnycoklástechnikai Kft. különdíja:* Czégány Sándor. *A Xella Magyarország Kft. különdíja:* Singer Ádám. *Guardian Orosháza különdíja:* Kasuba János. *Meva Zsalurendszer Zrt. különdíja:* Miklós Zoltán, Vadász Bence.

ICOMOS-díj: König Tamás, Kruppa Gábor, Merkel Tamás, Wagner Péter, Zombor Gábor. **MúzeumCafé különdíja:** Megyesi Zsolt, Vasáros Zsolt.

Média Építészeti Díj: *Épület kategória:* Nagy Csaba, Pólus Károly, Törös Ágnes. *Terv kategória:* Tábi Sára. *Közönségdíj:* Tóth Bence. *Perika-díj:* Mátrai Péter. *Az Index különdíja:* Batta Miklós, T. Major Kriszta, Nagy Csaba, Pásztor Ádám, Pólus Károly.



Az Austrotherm különdíja: Kazi Zsolt. *Az Európa Design különdíja:* Seenger Dorottya. *Az Építészfórum Fejlesztő Szakmai Nagydíja:* Kocsány János.

Forster Gyula-díj: Deák Zoltán, dr. Fejérdy Tamás. **Mőcsényi Mihály-díj:** Dr. Jámbor Imre. **Molnár Péter-émlékdíj:** Falvai Balázs, Hartmann Gergely, Nagy Márton, Török Dávid. **Podmaniczky-díj:** Kazinczy Gyula, Nagy Attila, Veöreös András. **Hild-díj:** Ongjert Richárd. **Vargha László Népi Építészeti Díj:** Istvánffy Gyula. **Ezüst Ácsceruza-díj:** Hartmann Gergely, Nagy Bálint, Sulyok Miklós, Zubreczki Dávid.

A tavalyi évben a **MÉK-MÉSZ diplomadíját** építész kategóriában fődíjat Kálna Dávid kapta. Diplomadíjat kapott még: Anschau Péter, Balogh Attila Zsombor, Manoela de Sousa Oliveir. *Műemlékvédelmi tagozat diplomadíj:* Megyesi Miklós. *Belsőépítészeti tagozat diplomadíj:* Tajthy Renátó. *Terület- és Településrendezési tagozat diplomadíj:* Ulbert Dzszenifer. *Dicséret:* Lengyel Tamás. *Kert és tájépítészeti tagozat diplomadíj:* Lakatos Luca. *Dicséret:* Czél Izabella, Frits Barbara.

Nem árulom el, de mindannyian nagyon jól tudjátok az idei MÉK-MÉSZ diplomadíjasoknak a nevét. Egy kis meglepetéssel készültünk, majd lesz rá alkalom, hogy egy rövid kis videobejárással bemutassuk az idei diplomadíjasokat is.

Hauszmann Alajos-díj: Anschau Péter, Kazi Zsolt, Novák Sándor, Szikora Nóra, Treszkai Anett. **Pro Urbe Budapest Díj:** Vadász György, Bálint Imre, Ónodi Szabó Lajos, Pongrácz Katalin. **A XII. kerület Építészeti Díja:** Marosi Miklós.

Szívből gratulálunk minden kitüntetett kollégának. *(Taps.)*

A mai nap margójához csak annyit hadd tegyek hozzá, hogy fontos a MÉSZ jövője szempontjából meghatározó kérdésekben fogunk ma dönteni. Biztos lesznek véleménykülönbségek, eltérő álláspontok és érdekek, ez természetes és jó is, de szeretném kérni mindenkitől, hogy ez a vita ne önpusztító legyen, hanem valódi gondolatokat hozzon elő. A fő kérdés, hogy egyéni céljainkat a MÉSZ érdekei mögé tudjuk-e helyezni és tudunk-e egymásra figyelni, valódi párbeszédbe tudunk-e kerülni. Én hiszek abban, hogy igen, mert csak így fogjuk tudni továbbépíteni, erősíteni szövetségünket, a hazai építészek első számú közhasznú egyesületét, a MÉSZ-t.

1. Közgyűlési tisztségviselők megválasztása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Kérem, válasszuk meg mai közgyűlésünk levezető elnökét. Javaslom: Reith András építész. Aki ezzel egyetért, emelje fel a szavazócéduláját. *(Szavazás.)*

1/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése 92 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett megválasztotta a közgyűlés tisztségviselőit: levezető elnöknek: Reith András.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Sok szeretettel üdvözlém önöket én is. Köszönöm elnök úrnak a felterjesztést és önöktől a bizalmat. Egy-két ügyrendi kérdésen kell még gyorsan átmennünk. Maratoni ülésre számíthatunk a napirendi pontok számosságát tekintve. Azt kérem, hogy mindenki őrizze meg a konstruktivitásba vetett hitét és ebben való aktivitását. Próbáljuk tiszteletben tartani egymás pozícióját,

kötelességeit és feladatát a mai napon. Áttekintettük a megérkezettek névsorát. Amikorra ki volt hirdetve ez a mai éves rendes és tisztújító közgyűlés, akkor határozatképtelen volt a társaság, de a második időpontban az SZMSZ alapján létszámtól függetlenül határozatképesek vagyunk. Első feladat a jegyzőkönyvvezetők és hitelesítők megválasztása. Jegyzőkönyvvezetőnek Vágner Annát javaslom, jegyzőkönyv-hitelesítőknél pedig Tőös Györgyöt és B. Szabó Veronikát. Velük előzetesen egyeztetünk és elfogadták a jelölést. Aki ezzel egyetért, emelje fel a szavazólapját. (Szavazás.)

2/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése 92 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett jegyzőkönyvvezetőnek választotta Vágner Annát, jegyzőkönyv-hitelesítőknél: Tőös Györgyöt és B. Szabó Veronikát.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): A mai napon nagyon fontos szerepet betöltő szavazatszámoló bizottság javasolt jelöltjeivel is előzetesen egyeztetünk: Bolberitz Henrik, Berta Ferenc, Csanádi Gábor és Csécsey Ákos. Kérném mindenkit, hogy szavazólapjukkal szavazzanak (Szavazás.)

3/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése 94 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett Bolberitz Henriket, Berta Ferencet, Csanádi Gábort és Csécsey Ákost a szavazatszámoló bizottság tagjainak választotta.

2. Napirendi pontok elfogadása

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Többen jelezték, hogy módosításokat és napirend előtti hozzászólásokat szeretnének tenni. Benyó László kért napirend előtti felszólalást, amire lehetőséget adnánk két percben, mivel szűkös az időkeretünk és nagyon sok feladatunk van.

BENYÓ LÁSZLÓ: Előrebocsátanám, hogy a felszólalásom abszolút jó szándékú és közérdekű. A címe: Szorgalmasan kell élni, építeni kell. Az utóbbi időben, különösen Budapesten egy építésellenes, beruházásellenes hangulat kezd a médiában terjedni azzal, hogy nem kell semmit építeni, ha nem építünk, akkor nem fognak mindent ellopni. Hogy történik ez az ellopás? Ha ellopják a beruházásból a pénzt, akkor ebben mi, építésszek biztosan benne vagyunk nyakig, hiszen mi készítjük a terveket, a költségvetéseket. Erre a destruktív hangulatkeltésre se a MÉSZ, se a Budapesti Építésszakmára nem reagált. Például itt van a budapesti olimpia ügye, a Liget-projekt, a Lánchíd, a budapesti Úszóstadion ügye. A beruházás- és építésellenesség az irigységre uszító proli bolsevik szuggeráció. Ez ellen nekünk, szakmai szervezetnek feltétlenül fel kell lépni, ez nem politizálás, ez szakmai, egzakt állásfoglalás. Úgy tűnik az építésztársadalom belenyugszik és cinkosan hallgat. Javasolom, hogy a MÉSZ szervezetében jöjjön létre egy sajtó- és médiafigyelő csoport, amely ezeket a negatív véleményeket szakmai alapon, professzionálisan reagálja és a laikus nagyközönség részére objektív tájékoztatást ad.



KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Azt hiszem, nagyon fontos kérdésre világított rá a hozzászóló. Ezt igyekeztünk is amennyire tudtuk teljesíteni vagy legalábbis megpróbáltuk. Több esetben fordultunk a sajtó nyilvánosságához, többek között az előbb is bemutatott Virágh Csaba háza ügyében is. Azt tudom ígérni, hogy a MÉSZ újjáválasztott tisztségviselői egészen biztos, hogy foglalkoznak ezzel a javaslattal. Bízom benne, hogy ez a következő ciklus alatt még hatékonyabban és ilyen módon, ahogy ön javasolta, meg fog tudni valósulni.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): A napirendi pontokkal kapcsolatban két javaslat érkezett határidőben az adminisztrációra Benyó Lászlótól és Szekér Lászlótól. Ezekre elnök úr reagált. Mivel ezek közül egyetlenegy javaslat felvenni Benyó László javaslatai közül a mai napirendi pontok közé, ezért a többről egyenként kell szavoznunk. Kérdezem Benyó Lászlót, hogy kívánja-e kiegészíteni a napirendi javaslatát szóban?

BENYÓ LÁSZLÓ: Az általam említett esetekben a MÉSZ és a MÉK ezeknek a nagyszerű terveknek a pályázatában részt vett, a zsűriben részt vett, a legjobb szándékkal ajánlotta. Lehetetlenség az, amire a szakma azt mondja, különösen a magas szintű zsűriben, hogy kiváló, jó, ha bizonyos emberek blokkolják. Annyira hülyének nézik a szakmát, hogy a Liget zöldterületi mutatóját nem tudják kiszámítani vagy netán meghamisítják? Ezekről a dolgokról szeretnék beszélni.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Összefoglalnám: három napirend-kiegészítési javaslat jött. Az első a szabad hozzászólás, amit elnök úr felvett a mai napirendi pontok közé 14-nek. Volt egy kérés, hogy a 11. pont kerüljön le, ezt nem támogatta elnök úr, ezért erről szavoznunk kell, és volt még egy 3. napirendi ponti javaslat, ami alapvetően az előbb elhangzottakat kérte. A szabad hozzászólásokról nem kell szavoznunk, hiszen ez felkerült a napirendi pontok közé. Arról kell szavoznunk, hogy a 11. napirendi pont, vagyis a Magyar Építőművész Szolgáltató Nonprofit Kft. megalapítása lekerüljön-e a napirendről. Ez Benyó László javaslata volt. Aki egyetért azzal, hogy lekerüljön a napirendi pontok közül, tegye föl a szavazólapját. (Szavazás.)

4/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése 4 igen szavazattal, 8 tartózkodással és többségi nem szavazattal elutasította, hogy a 11. napirendi pont lekerüljön az előzetesen meghirdetett napirendből.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): A harmadik javaslat Benyó László javaslata, hogy az építés az építésellenesség okait a közgyűlés külön napirendi pontként tárgyalja. Aki arra szavaz, hogy felkerüljön napirendi pontként, tegye föl a szavazólapját. (Szavazás.)

5/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése 5 igen szavazattal, 6 tartózkodással és többségi nem szavazattal elutasította, hogy az építésellenesség okait a közgyűlés külön napirendi pontként tárgyalja.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Kérdezem Szekér Lászlót, hogy kíván-e élni a szóbeli kiegészítés lehetőségével? Kérem, hogy szó szerint ismertesse a napirendi ponti javaslatát és ha kívánja, annak indoklását. Hadd kérjem, hogy a sarkos megállapításokról tartózkodjunk ezen az ülésen. A joghelyzet megállapítására a bíróság hivatott, arról ne nyilvánítsunk véleményt, köszönöm szépen.

SZEKÉR LÁSZLÓ: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Szeretném, ha megállapítaná a közgyűlés, hogy az előző közgyűlés szabálytalanul került összehívásra.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Lehetőség szerint magát a napirendi ponti javaslatot ismertesse.

SZEKÉR LÁSZLÓ: A napirendi pontnak az az elnevezése, hogy „a közgyűlés összehívása körüli szabálytalanságok”. Ebbe beleértem a jelenlegi közgyűlést is. Sajnálattal kell megállapítani, hogy szabálytalanságok történtek az előző közgyűlésen. Nem volt elnökségi határozat, az elnök úr önkényesen hívta össze egy olyan időpontban, amire összehívta. Nem voltak mellékletek csatolva, illetőleg azóta sem készült jegyzőkönyv arról a közgyűlésről. Ezek mind alapszabálysértő dolgok.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Még egyszer kérem, hogy olyan megállapításokat ne tegyen, ami nem feltétlenül az ön jogi kompetenciája.

SZEKÉR LÁSZLÓ: A kérdés az, hogy miért nincs jegyzőkönyv?

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Ezt kívánná tárgyalni a napirendi pontban?

SZEKÉR LÁSZLÓ: Igen, illetve az a kérdés, hogy hányan vagyunk a MÉSZ-ben, és a legutolsó 21 tagot ki vette fel és mikor? És mikor járt le az elnökség mandátuma?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Az összehívás szabályszerűségét vitató kifogás megalapozottságát senki nem vitatta, ezért annak további tárgyalása véleményem szerint szükségtelen. A kérdést lezártnak tekintjük. A tisztújítás lebonyolítására, illetve a közgyűlés további kiemelt jelentőségű napirendi pontjaira kívánjuk helyezni a hangsúlyt, és ennek érdekében előre, a jövőbe kívánunk tekinteni.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Ha jól emlékszem, ez annak a szóbeli ismertetése volt, amit előzőleg a válaszban is megkapott. Kérem a közgyűlést, hogy szavazzon arról, hogy a Szekér László által határidőre betervezett napirend-kiegészítési pont felkerüljön-e a mai napirendek közé külön pontként. *(Szavazás. Közben Szekér László képfelvételt készít a mobiltelefonjával.)*

6/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése 6 igen, 90 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasította Szekér László a közgyűlés összehívásával kapcsolatos szabálytalanságokról szóló javaslatának napirendre vételét.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Szekér úr, felvételt készített?



SZEKÉR LÁSZLÓ: Igen.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Én nem járultam hozzá se hang- se képi felvétel elkészítéséhez. Kérem, hogy törölje, és mutassa is meg az ügyvéd asszonynak, hogy törölte a felvételt! *(Szekér László eleget tesz a kérésnek.)* Természetesen mindenki másra is érvényes, hogy hang- és képfelvétel ne készüljön a helyszínen, amennyiben ahhoz nem járultunk hozzá előzetesen. *(Közbeszólás: De meg sem kérdeztétek! Ilyen még nem volt soha közgyűlésen!)* Kérem, hogy haladjunk tovább, és a napirendi pontok megszavazására térjünk rá. Az előzetesen kiküldött anyagban található napirendi pontok kiegészültek a 14. Szabad felszólalások napirendi ponttal. Az lenne a kérésem, hogy erről a közgyűlés szavazzon. Amennyiben elfogadja az előzetesen kiküldött és utólagosan kiegészített napirendi pontokat, az emelje fel a szavazólapját. *(Szavazás: 72 igen, 2 nem, 4 tartózkodás.)*

7/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése 72 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a Közgyűlésnek a MÉSZ honlapján 2020. október 2. napján közzétett közgyűlési meghívó szerinti, tagi kezdeményezésre „14. Szabad felszólalások” című napirendi ponttal kiegészített napirendjét.

(közbekiabálás) **SZEKÉR LÁSZLÓ:** Elnök úr, bocsánat, a fotós sem készíthet felvételt? Több felvételt készített. Erről kérnék szavazást! Hány fotós hány fotót készített? Kérem jegyzőkönyvbe venni, hogy kattogott a gépe! A fotós kolléga is semmisítse meg a jogásznő előtt a képeket! Hallotta a kérést?

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Köszönöm szépen, igen hallottam.

3. A MÉSZ elnökének és elnökségi tagjainak beszámolója a MÉSZ legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Kérném a felkért tagokat, hogy tegyék meg beszámolókat. Annyi lenne a kérésem, hogy mivel előzetesen ki lett küldve, ezért próbáljuk minél rövidebbre fogni.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Nehéz lesz röviden összefoglalni. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy most négy év elteltével, e ciklus lezárásával is elmondhatjuk, hogy amit elhatároztunk, azt következetesen végigvittük. Az elmúlt négy év alatt több mint 600 eseményt, szakmai rendezvényt szerveztünk, új programsorozatokot, szakmai találkozókat, kiállításokat, kerekasztal-beszélgetéseket, szakmai eszmecsereket folytattunk. Új együttműködéseket, szakmai kapcsolatokat alakítottunk ki, megerősítettük jelenlétünket a szakmai közéletben, növeltük tagságunkat és elismertségünket a társadalomban. Újra láthatóvá tettük a Magyar Építőművészek Szövetségét a közéletben. Amire a legbüszkébbek vagyunk, hogy az előbb említett Virágh Csaba házával kapcsolatban hallattuk hangunkat, bár sajnos nem

volt konkrét eredménye, csak ez a háromdimenziós, lézerszkenneres felmérés, de állásfoglalásainkat igyekeztünk mindig konszenzusos alapon, az elnökség egyetértésével megtenni. Nagyon népszerűek a JÖSSZ-MÉSZ sétáink, amiket szívből ajánlok mindenkinek. Ugyanilyen népszerűek az épületbejárásaink, amit talán az országban egyedülként a legfrissebben elkészült alkotásokat tudjuk első kézből bemutatni a tervezők közvetlen irányításával. Nagyon jól sikerültek az elmúlt négy év alatt a MÉSZ-esték, amit Osskó Judit kérésére szeretnék átnevezni, hogy az új elnökség esetleges más irányultságát ne lehessen összetéveszteni az elmúlt időszak alkalmával. Egy Sport szeptet ajánlanék fel annak, aki a közgyűlés végére a MÉSZ-esték helyett talál egy jobb elnevezést.

Az egyik legsikeresebb eseményünk még a karantén előtti időszakban volt, amikor sikerült meghívni Erő Zoltán főépítést és Bardóczi Sándor főtájépiszt. Itt egy Facebook-bejegyzést hadd idézzek ezzel az eseménnyel kapcsolatban. „Ha ma este azt mondta volna a MÉSZ, hogy ingyen sört osztogat, plusz pénzt is annak, aki elmegy az új budapesti főépítés és főtájépiszt, bemutatkozására, akkor sem lehetek volna többen. Most sajnálhatja Krizsán András MÉSZ-elnök, az est házigazdája, hogy nem csillárok voltak a teremben, mert azon is lógtak volna”. Minél több ilyen eseményt szeretnénk a jövőben is tartani. Sajnos az utána következő hasonló rendezvényünket az utolsó pillanatban kellett lemondani. Már a mikrofonok is be voltak állítva, hogy Vitézy Dávidot meghallgassuk. Bízunk benne, ha a járványügyi helyzet lehetővé teszi, hogy ezt minél előbb megejtsük.

Töretlen a népszerűsége és sikere a MÉSZ által alapított nemzetközi építés kongresszusoknak. Csanády Pálnak, az Artiflex Kiadó vezetőjének köszönjük ezt a kitaró munkát, hiszen az idei évben is több mint 900-an voltak jelen, és pont abban az időben volt az UIA II. régiójának elnöki találkozója is itt Budapesten. Több mint tíz év után ismét a MÉSZ vállalta föl, hogy egy ilyen magas szintű elnöki találkozót hoz létre. Többek között vendégünk volt Thomas Vonier, az UIA elnöke, aki a Puskás Arénában megtartott rendezvény után elismerőleg szólt, hogy ő az elmúlt évek alatt nem tapasztalt hasonló látogatottságú, tartalmas, nemzetközi konferenciát. Palinak köszönjük szépen még egyszer ezt a nagyon komoly munkát, amit ebbe befektettetek.

Említettem már, hogy több mint tíz-tizenöt év után az UIA II. régiójának elnöki ülését a MÉSZ tartotta meg és nagyon aktív tanácskozást folytattunk az UIA további reformjait illetően. Sajnos a világiárvány itt is közbeszólt. Az UIA titkársága egyelőre várakozó állásponton van, hogy milyen módon tudjuk folytatni az együttműködést.

A Visegrádi Négyek építészi társulása nagyon aktív. Minden évben kétszer találkozik a négy visegrádi ország építőművész szövetségének elnöke, ezenkívül a saját nemzetünk legrangosabb építészi díjaiba delegálunk folyamatosan magyarokat, ilyen módon a Krakkói Építés Biennále, a cseh Architectural Grand Prix díjba vagy a szlovák Dusan Jurkovic-díjba. A V4 együttműködés népszerűségét jelzi a V4 családi házai kiállításunk, aminek Borsos András a lelkes motorja. Köszönjük a közreműködését! Ezt a kiállítást már nemcsak a visegrádi országokba tudjuk eljuttatni, hanem Bukarestbe és Ljubljanába is.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Elnézést elnök úr, egy picit próbálja rövidíteni.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Akkor ugrani fogok. A tavalyi évben adtuk ki a Gonda Károly Emlékkönyvet. A Magyarország Kincsei kiállításunk építészi katalógusa szinte még meleg. Ezt fogjuk mindig mellékelni a kiállítóknak a

Magyarország Kincsei kiállítás mellé. A több száz eseményt nehéz összefoglalni. Ilyen a Fiatalok Fehéren Feketén építóművész kiállítás-sorozat, a megyei kamarákkal való együttműködés. Legutóbb Miskolcon volt egy kiállítás a Visegrádi Négyek családi házaiból, illetve megjelentettük az Építóművészeti Tanulmányok digitális tárhelyét.

Nagy örömünk, hogy már a kertet is sikerült belaknunk az Ötpacsirta-koncertekkel nyáron. Több mint harminc építésszel készült már a Ház+Mesterek kiadványunk, és lesz majd szó a mai beszámolóban a régi-új Magyar Építóművészet folyóiratról.

Van egy jó csapat, egy jó szövetség, a Magyar Építóművészek Szövetsége, amelyre igazán büszkék vagyunk, és bízom benne, hogy az elmúlt év eredményei mindenki számára láthatóak, és ebben a szellemben sikerül majd a Magyar Építóművészek Szövetségét is továbbvezetni. *(Taps.)*

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Van-e valakinek a MÉSZ elnökéhez kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

SZEKÉR LÁSZLÓ: Tisztelt elnök úr, azt szeretném kérdezni, hogy mikor kíván a MÉSZ valós problémákkal foglalkozni? Nagyon szépek a koncertek és mindenki nagyon örül neki, de jó lenne, ha a tagság lényeges kérdéseivel, az építészet helyzetével is foglalkozna.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Az előző ciklusban olyan elnökség működött, amelyik nagyon érzékeny volt azokra a problémákra, amit nap mint nap építésként tapasztalunk, hiszen olyan elnökségi tagok ültek a MÉSZ vezetőségben, akik komoly építészeti projekteket is magukénak tudhatnak. Ez különösen érzékenyítette a teljes elnökség aktivitását ezekre a kérdésekre. Biztos, hogy maradtak mindannyiunkban még megoldatlan problémák, kérdések, de én azt remélem, hogy az új vezetőség is hasonló módon fog ezekre reagálni, és még hatékonyabban, még eredményesebben fogja ezeket feloldani.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Amennyiben nincs más kérdés, szavazásra bocsátanám a MÉSZ elnökének és elnökségi tagjainak beszámolóját a MÉSZ legutóbbi közgyűlése óta végzett tevékenységéről. *(Szavazás.)*

8/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése a MÉSZ elnökének, elnökségi tagjainak beszámolóját a MÉSZ legutóbbi közgyűlése óta végzett tevékenységéről 1 nem szavazattal, 6 tartózkodással és többségi igen szavazattal elfogadta.

4. A Külügyi Bizottság beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Megkérném Mikó Lászlót, hogy tartsa meg beszámolóját. Kérném, ha van rá lehetőség, röviden.

MIKÓ LÁSZLÓ (MÉSZ Külügyi Bizottságának tagja): Igyekszem rövid lenni, különös tekintettel arra, hogy elnök úr az elmúlt évben megtörtént külügyi vonatkozású dolgokról hírt adott. Két dolgot emelnék ki. Az egyik UIA II. Régió elnökségi ülése, amelyre 15 év után került ismét sor. Ez volt az utolsó ilyen jellegű UIA rendezvény a tervezett riói kongresszus és közgyűlés előtt, amelyet elmosott a járvány. Levezető elnökként kudarcot véltem felfedezni abban, hogy az UIA átszervezésének, szervezeti és működési szabályzatának, finanszírozásának teljes újraszervezése még márciusban, három vagy négy hónappal a tervezett UIA kongresszus előtt is teljesen képlékeny állapotban volt. Az ott lévő elnök és a II. régió főtitkára ebben elég koncepciótlan volt. Úgy érzem, ez az egyéves határidő-eltolódás talán jót tesz a kérdések tisztázása érdekében. Az, hogy ez magyar vonatkozásban mit jelent, annak az a lényege, hogy az UIA regionális felépítését egy más jellegű felépítéssel szeretnék lecserélni. Magyarországnak, aki jelentős pozícióval rendelkezünk a Visegrádi Négyek csoportosulásán belül, ez nem áll érdekünkben, mert most a II-es régió a V4 társuláson belül meghatározó, domináns hangadó társasága vagyunk. Ennek a pozíciónknak egyik origója a tavaly történt Visegrádi Négyek együttműködési szövetségének megerősítése, amely még Kálmán Ernő elnöksége alatt született és a tavalyi egyeztetés eredményeképpen az évenként váltakozó elnökségi ciklusokkal, egymás folyamatos tájékoztatásával, közös érdekeink felismerésével folyik. Ezt tekintette az elmúlt négyéves elnökségi ciklus legjelentősebb gyümölcének és ezt feltétlenül fontos volna a következő elnökségnek is megőrizni. A számos külügyi vonatkozású eseményt a beszámolóban el lehetett olvasni.

A következő elnökségnek külügyi vonatkozásban hasonlóan sikeres évet kívánok, mint amit ez az elnöki ciklus magáénak mondhat! *(Taps.)*

REITH ANDRÁS (levezető elnök): A nyomtatott anyag 14. oldalán található a külügyi bizottság beszámolója. Kérem, hogy a külügyi bizottság vezetője által bemutatott anyagról szavazzunk. *(Szavazás.)*

9/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a Külügyi Bizottságának beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással és többségi igen szavazat mellett elfogadta.

5. Az UIA munkabizottságok beszámolója a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Az UIA munkabizottságok beszámolója a kiadott anyag 16. oldalán található. A munkabizottság vezetői részéről kívánja-e szóban kiegészíteni valaki?

SOMOGYI KRISZTINA: Egyrészt köszönöm az építésznek, hogy az építészet és gyerekek témában delegált valakit, ami meghatározó és fontos téma. Ez egy új, nagyon aktív csoportja az UIA-nak és nemcsak nők vannak benne. Célja, hogy a felnövekvő generációkat egy felelősségteljesebb, átgondoltabb és tudatosabb épített környezeti

neveléssel közelebb hozzák a környezethez. Ez ökológiai örökség és a jövőre vonatkozó téma is. Egy nagyon gazdag időszak van mögöttünk. Most csak azzal szeretném kiegészíteni, hogy elkészült egy charta, amit az UIA már ratifikált és amit most az UNESCO is ratifikálni fog. Most fordítom magyarra, aztán egy szaklektorálás után közreadom. A szándék az, hogy minél több kormány, építészeti szervezet olvassa el, gondolja végig, és ennek kapcsán fogalmazza meg azt, hogy a jövő generációja számára az épített környezettel kapcsolatban milyen tudást, felelőségeket akar erősíteni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps.)*

BACHMANN BÁLINT: A UIA és az UNESCO közös oktatási bizottságába delegált a MÉSZ. Köszönöm a bizalmat. Erre valószínűleg az adott okot, hogy mintegy 15 éve veszek részt európai építész felsőoktatással foglalkozó emberek csoportjában. Létrejött egy felsőoktatást, építészképzést validáló, akkreditáló program, amelyben volt szerencsém részt venni és ezekről a tapasztalatokról, lehetőségről tájékoztattam a medior építészképzéseket tömörítő fórumot, amely egy globális validációt, jobb láthatóságot, az intézmények nemzetközi képzési törekvéseit alátámaszthatná és segíthetné. Ebben a bizottság tagjaként, az ott szerzett tapasztalatok alapján segíteni fogom a magyar képzőhelyeket. *(Taps.)*

KISS ZSOLT ISTVÁN: A COVID nagyon beárménykolta utolsó éveinket. Az UIA létrehozott egy nemzetközi pályázatot. Betettem a beszámolóba, hogy melyik honlapon található. Ott el lehet olvasni, hogy nemzetközi szinten különböző pályázatok eredményeként az ellátások, kezelések és a kórházépítészeti módosításai hogyan oldhatók meg és hogyan lehet reagálni a járvány bizonyos részeire. Akinek ilyen feladata van, bizalommal keresse fel ezt a honlapot. Már jó néhány intézetben személyesen és az irodánkon keresztül is vannak ilyen megkeresések. Azt nem állíthatjuk, hogy a honlap meglévő ajánlásait a magyar kórházakban lehet biztosítani, de akinek szüksége van erre, használja. Ha kell személyesen is tudok kapcsolatokat vagy segítséget nyújtani ebben.

PATONAI DÉNES DLA: Én is mondanék pár szót a sport és szabadidő bizottság részéről. Ez az UIA egyik legrégebbi tagozata, és még Magyarországon is olyan ősökre tekint vissza, mint Kiss István, aki a Budapesti Sportarénát tervezte. Ez egy nagyon hatékonyan működő szervezet, amely aktívan követi, hogy milyen változások történtek a sportépítészeti területen, és ezeket minden évben egy kongresszuson értékelik, külön az olimpiákat és külön az egyes sportlétesítményeket. Ennek kapcsán nagyon sok javaslat érkezik, amelyet a sportlétesítmények tervezésénél figyelembe lehet venni. Nagy örömmel vettük, hogy tavaly Pottyondi Péter a diósgyőri sportcsarnokával ezüstérmét nyert ebben a kategóriában. Ilyen hosszú évek óta nem volt, pedig nagyon komoly létesítményekkel pályáztunk, például a Pancho Aréna, a Duna Aréna, a Ferencvárosi Torna Club épületei, de ez volt az, amit a nemzetközi zsűri elismert és ezüstérmével honorált. Nagyon szeretném, hogy a most megépült Puskás Ferenc Stadion is fölterjeszhető legyen, mert nemzetközileg is nagyon komoly létesítmény. Most a COVID-járvány miatt a minden évben szokásos összejövetel összehívása Németországban picit bizonytalan, de bízunk abban, hogy ismét sikeres lesz. Figyeljék a különböző javaslatokat, mert például a műfüves pályák előnyeiről és a hátrányairól nagyon sok értelmes dolgot lehet ezekben az interneten megjelent közlésekben találni.



Aki ilyen jellegű dolgokkal foglalkozik, az nagyon jó gyakorlati tanácsokat fog tudni kapni. (Taps.)

FÁTYOL TIBOR: A MÉSZ megbízásából a II. régiót képviselem az UIA tervpályázati munkabizottságában. Az a nemzetközi trend, hogy egyre kevesebb a tervpályázat, az igény pedig megvolna rá. A jelentésben nincs benne, mert az azt követő időszakban vettem részt az előkészítésében, ami azóta véglegesedett is, egy nagy volumenű, valamint kiemelkedő jelentőségű nemzetközi tervpályázat, Brüsszelben, az Európai Parlament Paul-Henri SPAAK épületének a felújítása, átalakítása esetleg új épület építése. Az épületet 1995-ben fejezték be, de már ki is nőtte az EU. Az előminősítési kör lefutott, a jelentkezők száma (132 db, 5 kontinensről) mutatja a globálisan magas igényt a tervpályázatokra, és ugyanakkor annak is a következménye, ami sajnos nem csak hazai, de globális trend, hogy egyre kevesebb a tervpályázat. Szintén érdekes és nem szerepel a jelentésben, hogy ezután összeállított az UIA egy olyan online felületet, amin a delegált bírálóbizottsági tagok meg tudják ismerni, hogy mi a velük szemben elvárt magatartás a tervpályázatok során és ugyanezen a felületen tudják visszaigazolni az ott tapasztaltakat, tevékenységüket. Ezek nagyon hasznos dolgok.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Ez a legutóbbi pont nagyon érdekes. Remélem, hogy itt komoly együttműködés lesz a MÉSZ és a különböző kamarák között. Weber József kollégánknak a legutóbbi küldöttgyűléseken több ízben elhangzott egy felvetése, ami a magyarországi katasztrofális pályázati helyzet megújítására vonatkozna. Van-e még bárkinek hozzászólása?

SZEKÉR LÁSZLÓ: A nyolc munkacsoportból háromnak nem látom a jelentését, ez majdnem a fele. Nem működnek ezek a csoportok vagy csak valami kis hanyagság?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Vannak olyan munkacsoportok, amelyekbe nem sikerült megfelelő delegáltakat találnunk. Ez részben a mi hibánk, mert olyan delegáltat választottunk, aki valószínűleg nem kellőképpen tudja ezt a munkát elvégezni. Viszont nagy örömünkre szolgál, hogy van olyan munkacsoport, ami korábban nem volt, és sikerült olyan delegáltat találni Somogyi Krisztina személyében, aki nagyon aktívan és eredményesen folytatja a munkát. Még egyszer hangsúlyozom, hogy ez is a jövő feladata. (Taps.)

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, hogy szavazzunk az UIA munkabizottságok beszámolójáról. (Szavazás).

10/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése az UIA munkabizottságok beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységükről 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással és többségi igen szavazat mellett elfogadta.

6. A Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolója

SZEGŐ GYÖRGY (főszerkesztő): A tömörség kedvéért húsz sorban összefoglaltam a mondandót. A folyóirat életében igazi megpróbáltatást hozott az elmúlt év. Az NKA hároméves támogatása 2019-ben olyan minimálisra zsugorodott, hogy az évi hat lapszámból másfelet fedett le. Az évet végig anyagi nehézségekkel vittük, szponzorok, hirdető felkutatásával, minimálisra visszavett honoráriumokkal évek óta változatlan áron értékesítve kínáltuk a folyóiratot. Eközben a lap tere változatlanul tág maradt. Az előfizetőkön és a rendszeres vásárlókon kívül mintegy 350 hazai könyvtárban van jelen, ezzel az egész országot ellátjuk építészeti kultúrával. Az előző évek gyakorlatát követve évi hat lapszám jelent meg lapszámonként 96 oldalon. A 2016-ban kialakított fekete-fehér borító és az egész arculat imázsa az európai építész folyóiratok legnívósabbjai közé sorolta a folyóiratot. Erről folyamatosan kapunk pozitív visszajelzéseket nemcsak a személyes szférában, hanem a világhálón is. 2019-ben helyet adtunk egy új rovatnak Kreatív városok címmel. Ebben a városfejlesztés új irányát tematizáltuk. Megnöveltük az angol nyelvű összefoglalókat az egyes cikkek mellett. 2009-ben ünnepeltük a Utóirat elméleti melléklet 100. megjelenését. A tanulmányok gyakran szolgálnak tananyagként. Körülbelül 2500 oldalt tesznek ki összességében most már. Gazdag és egyre több tartalommal jelenünk meg a világhálón bőséges képanyaggal, a jelentős építészeti pályázatokról teljesebb anyaggal. Mivel 2019 a gazdasági túlélés éve volt, a lap megjelenésén túl más eseményeket, programokat nem tudtunk rendezni, a fennmaradásért küzdöttünk nehéz körülmények között, de odaadó munkával és végül sikerrel. Ehhez jelentős szellemi és emberi segítséget kaptunk az egész építész szakmától, amit ezúton is a szerkesztőség nevében szeretnék megköszönni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps.)*

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Köszönjük szépen. Látszik, hogy gyakorlott szóval és íróval találkozhatunk, jól foglalta össze. Amennyiben nincs kérdés az elhangzottakhoz, szavazzunk! Alapvetően a tudomásulvételről kell szavaznunk. *(Szavazás.)*

11/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a Magyar Építőművészet c. folyóirat főszerkesztőjének beszámolóját a legutóbbi közgyűlés óta végzett tevékenységéről 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással és többségi igen szavazat mellett elfogadta.

7. A MÉSZ felügyelőbizottságának 2019. évi beszámolója, a beszámoló értékelése, elfogadása

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Kérném professzor urat beszámolója megtartására nagyon röviden. Részletesen a 38. oldalon található meg.

PATONAI DÉNES DLA: Négyéves periódus végéhez érkeztünk. Lezárult egy elnöki időszak és kezdetét veszi egy új ciklus. Minden időszak más, újabb nehézségek és újabb sikerek leküzdéséről szól. Az elmúlt időszak mindkettőt tartalmazza. Általánosságban megállapítható, hogy az alapszabályunkban meghatározott gyakorisággal, azaz havonta egy alkalommal a szövetség elnöksége ülést tartott, az időszak kezdetén kisebb fennakadásokkal, majd a digitális rendszer bevezetése után, melynek valódi hasznát a COVID-vírus kialakulásának időszakában láthattuk, a rendszer működőképessége bizonyítottá vált. Ezeken áttekintették az aktuális kérdéseket és azokról írásos összefoglaló készült. Az összefoglalókat minden esetben két hitelesítő személy aláírásával véglegesítették, esetenként időbeli késéssel.

Megállapítható, hogy a szövetség az elmúlt négy évben jelentős erőfeszítéseket tett az építészet kulturális terjesztésének elősegítésére, sok új és hatásos programot indított el, sikeresen keltette fel az érdeklődést az építészet iránt. Mindez egy pozitív folyamat, mely az építészet társadalomba való beágyazottságát, annak tudatos elfogadottságát sikeresen bővíti és ismerteti meg a nem szakmai közönséggel is.

Az MMA és a Kamara létrejöttével a Szövetség eddigi szerepe fokozatosan csökkent és hangsúlyeltolódás következett be az utóbbiak javára, de a többi hasonló szervezet is átvett a szövetség profiljából egyes szegmenseket. Gondolok itt a KÉK, Kós Károly Egyesülésre stb.. A történelmi személyiségek által alapított Magyar Építőművészek Szövetsége létét magyarázza az építészet egészének egységében, abban betöltött szerepében. Szükséges azonban aláhúzni: A MÉSZ az egyetlen szervezet, mely magyar alapítójától Pierre Vágótól kezdve tagja az építészek nemzetközi szövetségének, az UIA-nak, annak nemzetközileg elismert képviselője. Ahhoz, hogy ezt mind idehaza, mind külföldön sikeres teljesíteni tudja meg kell fogalmaznia álláspontjait olyan szakmai kérdésekben, melyek a hazai és nemzetközi szakmai közvéleményt érdeklik és érintik. Evvel hívhatjuk fel magunkra a figyelmet és alapozhatjuk meg azt a tekintélyt, mely a minőség záloga. Ez a folyamat erősödött, mint azt az elnöki beszámoló is tartalmazza. Ebből most a két leglényegesebbet emelném ki, az UIA II régiójának vezetőségi ülését Budapesten, melyet szerencsésen még a COVID-járvány beköszönte előtt sikerült lebonyolítani, valamint a MÉSZ 17. Nemzetközi Építész Kongresszusát, amelyen Thomas Vonier, az UIA elnöke is részt vett

Természetesen a nemzetközi építészeti kapcsolatokba való integrálódást az UIA munkacsoportokban való részvétel is jelenti. Erről az előzőekben elég részletesen hallottunk.

Nem voltunk ennyire sikeresek azonban a hazai értékvédelem esetében, hisz az évekkel ezelőtt Virág Csaba féle vári teherelosztó ügyében indított kezdeményezésünkkel nem sikerült megakadályozni az épület elbontását, de legalább egy virtuális megőrzésre sor került.

Szükséges megemlíteni még egy fontos szempontot. Rendszeres kritika éri a Szövetséget, hogy tagsága jelentősen a fővárosra korlátozódik. Fel kell ébreszteni a vidéki építészek érdeklődését a szövetségben megjeleníthető építészeti minőség iránt, mely alapjaiban különbözik a kamara fontos érdekvédő tevékenységétől. Erre történt kísérlet a ciklus végén, de áttörést kell elérni ebben a vonatkozásban, mert ez biztosíthatja a szövetség országosan széles bázisának megvalósulását. Ez tudatosan kialakított gyakorlat volt a Sáros-féle elnöki periódus alatt, de elhalt az utóbbi időben. Láthatóan a kétoldalú vezetői szintű megállapodások nem helyettesítik az élő emberi kapcsolatokat, mert az ebben lévő kohéziós erő erősebb minden leírt együttműködésnél.

Nagy sikerként és érdeklődésként könyvelhetjük el az új főépítész és tájépitész bemutatkozó látogatását, mely bizonyítja az építész társadalom ilyen irányú fokozott érdeklődését, az ilyen jellegű rendezvények fontosságát és létjogosultságát. Kár, hogy erre csak a ciklus végén kerülhetett sor, holott a MÉSZ deklarált minőségi építészeti felvállaló vezető szerepe ezekben nyerhet bizonyítást. A második ilyen jellegű összejövetelt sajnos a COVID-járvány tiltása elvitte, pedig a budapesti közlekedési koncepció fejlesztésének kérdése hasonlóan nagy érdeklődésre tarthatott volna számot.

Új nagy feladatot jelent a szövetség gazdasági tevékenységének segítése érdekében létrehozandó nonprofit szervezet megalapítása. Miután ez nem tartozik szorosan a szövetség profiljához, ebben ütköztek a nézetek. Ez szerepel a közgyűlés napirendjei között, és ennek megalapítása közgyűlési hatáskör, ezért fokozottan kérem az elnök urat ennek alapos indoklására. A FB bizottságnak évközben határozott álláspontja volt, hogy az indoklás szükségességén túl legyen egy az elmúlt ciklust lezáró hiteles könyvvizsgálói jelentése, mely lezárja az elmúlt négy év pénzügyi átvilágítását. Ezt azért is láttuk fontosnak, mert az évről-évre közzétett költségvetési kimutatások összesítve tartalmazták a szövetség bevételi és kiadási adatait. Ezekből csak követni tudtuk a pénzügyi mozgásokat, de konkrét, részletes betekintésre nem volt mód. Úgy ítéltük meg, hogy ennek szakzerű átvilágítása szakértő cég, személy igénybevételét igényli, különösen ciklus lezárásával. Ezért ragaszkodtunk a hiteles könyvvizsgálói jelentés készíttetéséhez. Ezenkívül javasoljuk továbbá ennek a jövőbeni fenntartását a ciklusok lezárásának idején tiszta lapot biztosítva a mindenkori új vezetés számára.

Az elkészült könyvvizsgálói jelentés tisztázta a felmerült aggályokat és felelősséggel azt rendben lévőnek találta. Az elkészült jelentés az átvilágításon kívül egyben kimutathatóvá teheti a kft. létrehozásának pénzügyi alapját, valamint fenntartásának, működtetésének pénzügyi hátterét. Ehhez az FB álláspontja szerint megalapozott üzleti tervre van szükség.

Szükségesnek ítéltük továbbá egy a MÉSZ és a nonprofit szervezet között létrehozandó SZMSZ kialakítását, mely szabályozza a pénzügyi mozgások rendjét.

Kérem a közgyűlést, hogy a fentiek figyelembevételével, az észrevételeket végiggondolva, felelősségteljesen döntsön.

Tisztelt Kollégák! Lezárult egy ciklus. Elismerve a külföldi kapcsolatok építésének kiemelt fontosságát nem feledkezhetünk meg a belföldi és leginkább MÉSZ tagságunk folyamatos érdeklődésének fenntartásáról és ebből adódó tagságunk bővítésének fontosságáról, mely szerencsére folyamatosan új fiatal jelentkezőkkel bővül, de az idősebb generáció kifutásából adódóan sajnos a szaldó még mindig negatív. Ideális lenne az előző elnöki periódusok tapasztalatainak és eredményeinek folyamatos továbbépítésének gyakorlatát megvalósítani és nem mindent újrakezdeni egy-egy periódus alkalmával.

A FB-nek nem feladata az elnökség munkájának befolyásolása, csak az alapszabályban meghatározott feladatainak követése, azaz ha az alapszabálytól eltérő működést észlel, arra felhívja az elnökség figyelmét.

Sajnálattal állapítottuk meg, hogy a MÉSZ jóváhagyott SZMSZ, Pénzügyi Szabályzat és több, az előző elnök által, annak elnöki periódusa után átadott szabályzata nem lelhető fel a szövetség írásos anyagában. Ezek pótlása, illetve elkészítése az új elnök feladata kell, hogy legyen.

A szövetség előző évi munkájának ismertetését az elnöki beszámoló részletesen ismertette. Ebből látható volt az évközben felmerült kérdések és feladatok jellege és iránya, valamint a megoldásukra adott válaszok.



Az FB megállapítja, hogy a szövetség munkája alapvetően megfelelt az alapszabályban rögzítetteknek, melyet a mellékelt könyvvizsgálói jelentés igazol és hitelesít. A felmerült hiányosságok és észrevételek elsősorban a fejlődési tendenciák irányában rejlő veszélyekre kívánja felhívni a figyelmet időben jelezve a korrigálás lehetőségét és szükségességét. (Taps.)

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban?

ROTH JÁNOS DLA: A tervpályázatok örökzöld témájához szólnék hozzá. Az UIA-val kapcsolatban fölmerült már, hogy ez általános építészeti kérdés. Ha jól emlékszem, a múltkori közgyűlésünkön is ígéretet kaptunk zsűrorok jelölésére. Nem a tervpályázati kiírások szorgalmazásáról beszélek, mert az nyilván túlmutat a mi kompetenciánkon. Dénes beszámolója is utalt arra, hogy bizonyos hangsúlyeltolódás következett be az építészeti kultúra területén, amely a pályázatokra is igaz. Az MMA és a kamara létrejöttével a szövetség eddigi szerepe átértékelődött. A kamarai delegáltak zsűriben való részvétele a tervpályázati törvényben szerepel, de a MÉSZ-ről még mindig nincs szó. Mi ezzel kapcsolatban a felügyelőbizottság álláspontja? A múltkor kértem, ha sikerül a MÉSZ-ben előrelépést elérni a zsűrjelölésben, akkor ez legyen a régi módszer szerint egy zsűr-jelölőbizottság feladata, és követeljük meg a MÉSZ által delegált tagok beszámolóját.

PATONAI DÉNES DLA: Annak idején, még Callmeyer Ferenc kamarai korszakában, amikor én töltöttem be a szövetségi elnöki tisztséget, volt egy írásos megállapodás a kamara és a szövetség között. Ennek az volt a lényege, hogy a kamara az építészek érdekvédelmi szervezete, a szövetség pedig az építészeté, és ebben elég jól megállapodtunk. Utána az egész átértékelődött. Azzal, hogy a kamarának kötelezővé lett téve, hogy a zsűriben megjelenjen, a szövetség pedig nem, a MÉSZ kiszorult ebből. Én is azt mondom, hogy ezt vissza kell szerezni, hogy minden egyes zsűriben a szövetség az építészet érdekében fel tudjon lépni, de nagyon nehéz, mert ezt pillanatnyilag törvény nem írja elő.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Van-e még valakinek kérdése?

SZEKÉR LÁSZLÓ: Köszönöm szépen a szót, majdnem elaludtam. Köszönöm, hogy hozzászólhatok. Nem annyira vicces, amit szeretnék mondani. Dénes többször hangsúlyozta, hogy hiteles könyvvizsgálói jelentést kért az elnök úrtól. A beszámolóban is háromszor le van írva ez a szó. Elkértem ezt a jelentést, és kaptam egy úgynevezett átvilágítást. A kettő úgy viszonyul egymáshoz, mint a közel nulla szabályozás meg az 1986-os BM-rendelet. Az átvilágítás egy célzott, megrendelésre történő kapott kérdéseket átvilágító jelentés. Tekintve, hogy kifejezetten felhívta a közgyűlés figyelmét arra, hogy csak SZMSZ és hiteles könyvvizsgálói jelentés birtokában döntsön a kft. létrehozásáról, nagyon ajánlom a közgyűlés figyelmébe, hogy tudjon arról, hogy nem készült ilyen.

PATONAI DÉNES DLA: A könyvvizsgálói jelentés hitelességének megállapítása nem az én feladatom. Az alapszabályban benne van, hogy olyan kérdésekben, ami meghaladja a felügyelőbizottság kompetenciáját, abban szakértő bevonásával járhat el. Mi eszerint jártunk el. Az, hogy ez jogilag helyes vagy nem, ezt nem tudjuk

vizsgálni. Ezt később bárki, aki vitatja, megállapíthatja, de mi úgy fogadtuk el, hogy az elmúlt négy év működése pénzügyileg megfelelt.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Amennyiben nincs kérdés, a felügyelőbizottság beszámolójáról kell döntenünk. *(Szavazás.)*

12/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ felügyelőbizottságának a bizottság 2019. évi munkájáról szóló beszámolóját 3 nem szavazattal, 2 tartózkodással és többségi igen szavazat mellett elfogadta.

8. A MÉSZ 2019. évi költségvetési beszámolójának elfogadása


KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Igyekszem rövid lenni, mert itt nagyon sok szám szerepel. *(Megjelenik a kivetítőn.)* Ezeket is részletesen megismerhettétek a kiadványunkban. Csupán a két legfontosabb számot szeretném kiemelni. A 2019. évre az előző évből áthozott maradványtőkénk 3.184.000 Ft volt és a 2019. esztendőben fordult az összeg, ami 3.317.000 Ft. Két dolgot szeretnék hangsúlyozni, az egyik, hogy ez a szám pozitív. Volt a MÉSZ történetében olyan időszak, amikor ezek a számok mínuszok voltak, görgettük az adósságunkat, de az elmúlt négy év alatt mindig is pozitív volt. A másik, hogy ugyan szerény mértékben, de mégis sikerült kicsit növelni ezt a pénzügyi összeget.

A másik amit szeretnék kiemelni, az a közhasznú bevétel, a személyi jövedelemadók 1 százaléka, amit legnagyobb örömünkre a 2019-es évben tovább tudtunk növelni. Az előző évi 40 ezer Ft körüli összegről ezt sikerült föltornászni 71 ezer Ft-ra. Miután nyilvános az adat, azt is tudjuk, hogy ezt 11 személy ajánlotta fel a Magyar Építőművész Szövetségnek. Ha a feleségemet is beszámítjuk, akkor két személyt biztosan ismerek. Kilenc személynek pedig szeretném ismeretlenül is megköszönni, hogy gondolt a Magyar Építőművész Szövetségre, amikor a személyi jövedelemadója 1 százalékát följánlotta. Tényleg nagyon szépen köszönöm!

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Van-e kérdés, hozzáfűznivaló?

SZEKÉR LÁSZLÓ: Az lenne a kérdésem, hogy a 16 millió forintos mínusz a tárgyévi eredményből hogyan jött ki? Úgy tűnik, hogy 21 millió Ft van a házipénztárban, aminek nagyon örülök. Meg lehet tekinteni ezt a 21 millió Ft-ot?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ebben az évben a pályázati pénzekből származó bevételeinket részarányosan megosztottuk, tehát nem az volt, hogy ami adott évben bejött, azt abban az évben teljes összegben lekönyveltük, hanem csak annyi részét, amit az adott tárgyévben el is költöttünk, vagyis felhasználtunk a pályázat céljaira. Ebből származnak azok az eltérések, ami még az előző évből áthozott összegnél úgy szerepelt, hogy abban az évben bejött, viszont a kiadások egy része esetleg már a következő évben jelent meg. Ezt most mi részarányosan, időarányosan lebontottuk, és minden évben az adott évhez tartozó bevételt arányosítottuk a pályázat során elszámolható és felhasználható célzott támogatások költségeivel.



SZEKÉR LÁSZLÓ: A második kérdésre nem válaszolt.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Elnök úr, jelzem, hogy nem kell minden kérdésre reagálnia, ha a kérdés szakirányú. De természetesen be lehet vonni megfelelő szakértőt a későbbiekben.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Köszönöm szépen, ezt megválaszoltam.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Amennyiben nincs más észrevétel, kérem, hogy aki a 2019. évi költségvetési beszámolót elfogadja, tegye föl a szavazólapját. (Szavazás.)

13/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2019. évi költségvetési beszámolóját 3 nem szavazattal, 5 tartózkodással és többségi igen szavazat mellett elfogadta.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Mielőtt félreértenék az előző megjegyzésemet, ez nem azt jelenti, hogy egy kérdés nem fontos, de felmerülhetnek olyan speciális szakkérdések, amelyekre nem biztos, hogy mindenki fel van készítve az adott helyen. Ezt megfelelően kell majd kezelni a későbbiekben. Köszönöm az együttműködésüket.

9. A MÉSZ 2019. évi közhasznúsági mellékletének elfogadása

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Ez a kiküldött anyag 46. oldalától kezdve megtalálható.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Bevallom férfiasan, ezekhez a kötelezően benyújtandó közhasznúsági jelentésekhez már végképp nem nagyon értek. Ezt minden évben kötelezően meg kell tenni kötelező formanyomtatványon, és eddig minden rendben is volt. Ha bárkinek kérdése van, tegye föl, igyekszem megválaszolni, de aki áttekintette a meghívóban szereplő anyagot, pontosan láthatja ezek részletezettségét.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Amennyiben nincs kérdés, erről is szavazhatunk. (Szavazás.)

14/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2019. évi közhasznúsági beszámolóját 0 nem szavazattal, 5 tartózkodással és többségi igen szavazat mellett elfogadta.



10. A MÉSZ 2020. évi költségvetésének elfogadása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A tervezett költségvetésnek megvannak a maga szabályai, ennek megfelelően a korábbi évek tapasztalatai és számai alapján igyekeztük összesíteni. Ebből az látszik, hogy megtakarított pénzünket szeretnénk megőrizni, tehát a 2019. évből áthozott maradványösszeget szeretnénk 2020 év végéig eredeti nagyságrendben megőrizni. Olyan kiadásokkal és bevételekkel kalkuláltunk, amelyek az előző évek tapasztalatai alapján is mind realizálhatóak voltak, tehát ezeket a számokat ez alapján állapítottuk meg.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Van-e kérdés vagy hozzászólás?

BOLBERITZ HENRIK: A nonprofit társaság alapításához szükséges 3 millió forint törzstőke. Ugyanakkor a '19-es bevétel 94 millió forint volt, a 2020-as meg 83 millió Ft-ra van tervezve. A 2020-ban esedékes 3 millió forint plusz költség, tehát kevesebb bevétel van tervezve 2020-ra, mint ami 2019-ben volt. Ráadásul 2020-ban még 3 millió forint alapítási törzstőkét is be kellett tenni a kiadások közé. Biztos van rá magyarázat, csak én így hirtelen ránézésre nem érzékelttem.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A nonprofit kft. 3 millió Ft alapító tőkéjét szponzori támogatásból terveztük a költségvetésben. Ennek szerencsére legnagyobb része, 2,5 millió forint körüli összeg már realizálódott. Várhatóan az év végi nagyobb felfutásokból a maradék összegeket is össze tudjuk szedni szponzori támogatásokból. Ez teljesen független a többi pénzügyi bevételeinktől. A bevételek csökkenése pedig a pályázatok részbeni csökkenéséből adódik. Az elmúlt esztendőben nagyon-nagyon sok pályázatot bonyolított le a MÉSZ, ami egy komoly adminisztrációs terhet jelentett a titkárság részére, úgyhogy idén megfontoltabbak voltunk és realisabban terveztünk. Sajnos az is igaz, hogy a pályázati támogatások önmagukban mindig csökkennek, már nem olyan összegű, mint az előző évben volt. Például Ház+Mesterek videó-arcképcsarnok sorozat elkészítésére az első évben 5 millió forint támogatást kaptunk az NKA-tól, amit minden évben megpályáztunk, de mostanra már 2,5 millió forintra lecsökkent. Ezek azok az okok, amik a csökkentett bevételeket jelentik.

SZEKÉR LÁSZLÓ: Az előttem szólóhoz csatlakoznék azzal, hogy 8 millió forint van beállítva külföldi utazásokra, rendezvényre, kiállításokra. Ebből a külföldi utazások hogyan sikerültek így 2020-ban? Lassan az év végéhez érünk, lehet, hogy itt maradt esetleg valami kis pénz?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A 8 millió forintot rendezvényekre, kiállításokra és szakmai eseményekre terveztük. Ez NKA pályázatokból valósul meg, amelyek mindig célzott támogatások. Tehát ha nyerünk pályázaton egymillió forintot, akkor azt el is kell költeni, majd el kell számolni annak a fölhasználásával. Ebben szerepelnek olyan részösszegek, amelyek utazásra számolhatók el. A járvány miatt ezek az utazások meghiúsulnak, ezért ezekkel az összegekkel nem tudunk elszámolni, vissza kell fizetni a pályázónak.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem, hogy, szavazzunk a 2020. évi költségvetésről. (Szavazás.)

15/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2020. évi költségvetését 0 nem szavazattal, 6 tartózkodással és többségi igen szavazat mellett elfogadta.

11. A Magyar Építőművészek Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság megalapítása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Röviden úgy foglalnám össze, hogy a Magyar Építőművészek Nonprofit Kft. ügyét a tavalyi közgyűlésünk során részletesen tárgyaltuk. Megvitattuk a szükségességét és ennek megfelelően tavaly a közgyűlés arról hozott határozatot, hogy a vagyon hatékony működtetése és a gazdálkodás racionalizálása céljából a közhasznú tevékenység minél szélesebb körű és magasabb színvonalú megvalósítása érdekében nonprofit kft. létrehozásáról dönt, felhatalmazza az egyesület elnökét ennek előkészítésére. A tavalyi közgyűlési határozatunk bennünket arra kötelezett, hogy ezt a munkát végezzük el. A nonprofit kft. megalapításhoz szükséges előkészítő munkát elvégeztük. Az alapító okirat elkészült és bekerült a kiadványunkba. Ennek minden részletét és az alapító okirat szövegét mindenki ismerheti.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Van-e kérdés a leírtakkal, elhangzottakkal kapcsolatban?

BOLBERITZ HENRIK: A célok kicsit homályosan vannak megfogalmazva az alapító okiratban. Ha létrejön egy kft., annak majd lesz üzleti terve, bevételi és kiadási oldala, működnie kell. A működés pénzbe kerül, a pénzt elő kell teremteni. A törzstőkén kívüli pénzről beszélek. Milyen konkrét tevékenységet várhatunk el ettől a kft.-től, ami olyan bevételt teremt, amiből a célokhoz szükséges tevékenységet lehet majd folytatni?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A nonprofit kft. megalapításának legfontosabb célja, hogy azt a tervet és feladatmennyiséget, amit megnövekedett rendezvényeinkkel, kiállításainkkal, konferenciáinkkal, könyvkiadásainkkal kapcsolatban el kell végezni, lehetőség szerint ne a saját titkárságunkra terheljük, hanem egy olyan önálló menedzsmentet hozunk létre, amelyik ezt szakszerűen, profi módon tudja ellátni. Természetesen bevételek nemcsak ezen rendezvények lebonyolításából kell származzanak, hanem nagyon fontos szerepet szánunk ennek a nonprofit kft.-nek abban a tekintetben, hogy esetleg támogatókat, szponzorokat is keressen, hiszen az elmúlt évben ezeknek a száma csökken, tehát szükségünk van olyan támogatókra, akik a Magyar Építőművész Szövetséget támogatni tudják. Egy nagyon olcsó kft.-ben gondolkodunk, amely részben átvállalja a feladatokat és valamifajta támogatásokat is tud maga mellé szerezni.

SZEKÉR LÁSZLÓ: Csatlakoznék az előttem szólóhoz, de kicsit sajnós hosszabb lesz. Amikor tavaly a közgyűlés erről döntött, akkor először az alapszabály-módosításról döntött és azután a nonprofit kft. alapításáról. A kérdésem az, hogyan került bele az alapszabályba a kft. alapítása mint MÉSZ-feladat? Az a benyomásom támadt, hogy a tagság jelentős része, több mint kétharmada nem hallott arról, hogy mi ez a kft., nem tudja, hogy miért kell, illetőleg több mint kétharmada úgy gondolja, hogy el kellene halasztani az erről szóló döntést, amíg nem tisztázódik a tagságban, hogy miért van rá szükség. Ha megnézzük a tevékenységi köröket, például éttermi, mozgó vendéglátás, italszolgáltatás, médiareklám stb., tehát akkor hotdog-árusítás lesz a Pacsirta utcában, vagy mi ez az egész?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A nonprofit kft. megalapításáról az elnökség már évek óta egyeztetett, és a tavalyi közgyűlésre, amikor ezt előterjesztettük, olyan részletes anyaggal szolgáltunk, amiben ezeket a kérdéseket körüljártuk és részletesen átbeszéltük, tisztáztuk. A nonprofit kft. tevékenységi körét azért igyekeztünk minél szélesebben körben meghatározni, mert nyilvánvaló, hogy egy-egy rendezvény során, amikor catering vagy hasonló jellegű szolgáltatás is felmerül, akkor nehogy olyan hibába essen, hogy ez a tevékenység kimaradna a nonprofit kft. tevékenységi köréből. Ezért inkább több tevékenységet ölelnek magukba. Nyilván nem ez az elsődleges, de ha erre szükség van, akkor erre is tudjunk ilyen módon reagálni.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Mivel ez egy sokakat érintő kérdés, megismételném, hogy maga a határozattervezet a 43. oldalon található a kiadott füzetben, az alapító okirat tervezete pedig a 103. oldalon. Van-e esetleg még kérdés, észrevétel?

BENYÓ LÁSZLÓ: Én a Magyar Építész Kamara Nonprofit Kft. tevékenységével találkoztam. Az olasz nagykövetség tervbírálatra kérte kétszer ezt a társaságot. A legnagyobb tisztelettel a legjobb szakembereket állították össze, majd a munkát elvégezték. A MÉSZ nonprofit kft.-je csinál valami ilyesmit? Netalán intellektuálisan minősít majd alkotásokat?

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Ez nagyon fontos és hasznos kérdés. Elnézést, hogy eddig ezt eddig nem mondtam, mert ennek a nonprofit kft.-nek többek között például az is célja lenne, hogy ilyen tervpályázatok lebonyolításában vagy a kamarával való együttműködésben még hatékonyabban tudjon részt venni. Igen, célunk egy ilyen tevékenység, és azt szeretnénk, ha a MÉSZ a jövőben még hatékonyabban, eredményesebben folytatná.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): *(Felolvassa a határozati javaslatot, majd szavazás.)*

16/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ Közgyűlése 76 igen, 8 nem szavazattal és 7 tartózkodás mellett a 10/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat alapján a mai napon megalapítja a Magyar Építőművészek Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: Társaság) és felhatalmazza a MÉSZ Elnökét a Társaság külön okiratba foglalt Alapító Okiratának a MÉSZ, mint Alapító képviselőjében történő

aláírására.

A Társaság önálló cégjegyzési joggal rendelkező ügyvezetője a mai naptól határozatlan időtartamra Golda János (lakcím: 2000 Szentendre Tegez u 1., anyja neve: Leimetter Katalin, születési hely, idő: Budapest, 1953. 07. 21.).

A Közgyűlés felhívja a Társaság ügyvezetőjét, hogy a Társaság Alapító Okiratát ellenjegyző jogi képviselő útján gondoskodjon a Társaság cégbejegyzési kérelmének a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága részére történő benyújtásáról.

12. A MÉSZ elnöksége jelölőbizottságának beszámolója a tisztújítás előkészítéséről

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Felkérem a jelölőbizottság képviselőjét, hogy tartsa meg beszámolóját.

FÁTYOL TIBOR (jelölőbizottság tagja): Augusztus közepén a MÉSZ elnöksége felkért három MÉSZ-tagot a jelölőbizottsági feladatok ellátására a megismételt tisztújítás megtartásához. A bizottság elnöke Marosi Miklós, a tagok pedig Sáros Zsolt és jómagam. A tagok augusztus 14-én megkapták a MÉSZ elnökségétől a felhívást a jelölésre és annak módját, feltételeit. A bizottság megkezdte munkáját szintén a rögzített feltételek mentén. Jelölést a taglistában szereplő MÉSZ-tag, illetve pártoló tag tehetett a taglistában szereplő MÉSZ-tagra a jelölt személy taglistában beazonosítható nevének és a jelölt javasolt tisztségének megjelölésével, a jelölt személy által aláírt, jelölést vállaló nyilatkozattal és fényképes, rövid írásos szakmai bemutatkozásával, célkitűzéseivel. Egy jelölt egyszerre több tisztségre is jelölhető volt a választás hierarchikus, több ütemű módszere miatt. A jelöléseket írásban, dokumentálható módon szeptember 13-ig lehetett leadni.

A névsor megtalálható a füzetben. Egy elnököt választunk, amire van három jelöltünk, két alelnökünk, amire négy jelöltünk van. Elnökségi tag négy fő és két fő póttag lesz. A póttagok a soron következő legtöbb szavazatot kapott jelöltek lesznek. Elnökségi tagságra van összesen 11 jelöltünk. Felügyelőbizottságot is választunk ma. Itt is az elnök egy fő, erre két jelöltünk van, elnökhelyettes szintén egy fő, erre két jelöltünk van, a tag pedig 1 fő, plusz 1 fő póttag. A logika itt is ugyanaz, a póttag a soron következő legtöbb szavazatot kapott jelölt lesz. Erre a tisztségre összesen négy jelöltünk van.

A jelölési eljárás során a bizottság egymás között folyamatosan konzultált, szükség esetén jogi képviselővel is. Volt egy jelölés, ahol a jelölt a jelölést követően visszalépett, és volt egy másik jelölés, amit nem tudtunk elfogadni. Ez a jelölés éjfél előtt 12 perccel, közvetlenül határidő előtt érkezett, ami önmagában nem lenne gond, de a felügyelőbizottsági tagjelöltnek sajnos hiányzott a saját kezű aláírása erről a nyilatkozatról, gondolom technikai nehézség volt. Konzultáltunk jogi képviselővel is az ügy kapcsán, de sajnos nem dönthettünk másképp, nem szerettünk volna semmiféle aprónak tűnő jogszerűtlenséget elkövetni. Köszönöm szépen a figyelmet, eredményes tisztújítást kívánok! (*Taps.*)

REITH ANDRÁS (levezető elnök): A jelölőbizottságnak borzasztó kemény munkája volt, ezt kevesen látják, de tényleg nagyon sok telefonos és helyszíni munkával járt.

Nagyon szépen köszönjük, hogy ilyen szép hosszú jelöltlistát össze tudtak állítani. Van-e bárkinek kérdése?

BOLBERITZ HENRIK: Lesz rá lehetőség, hogy legalább az elnökjelöltek a programjukat röviden ismertessék?

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Igen. Amennyiben nincs más kérdés, kérem, szavazunk a jelölőbizottság beszámolójának a tisztújítás érdekében tett erőfeszítéseiről. (Szavazás.)

17/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ Elnöksége jelölőbizottságának beszámolóját a tisztújítás előkészítéséről 0 nem szavazattal, 6 tartózkodással és többségi igen szavazattal elfogadta.

13. A MÉSZ új elnöksége tagjainak és új felügyelőbizottsága tagjainak megválasztása

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Egy elnököt fogunk választani és kettő alelnököt. Ez fontos változás a legutóbbiakhoz képest. Az alapszabály szerint most csak kettő alelnököt kell választani. Elnökségi tag négy rendes tag és kettő póttag, ezáltal fog felállni a teljes elnökség. Felügyelőbizottságba egy elnököt, egy elnökhelyettest, egy tagot, és egy póttagot kell választani. Először bemutatkoznak ABC-sorrendben az elnökjelöltek. Szeretném kérni, hogy minél rövidebben tegyék, hiszen előzőleg ki lettek küldve a bemutatkozó anyagok. Felkérem Kálmán Ernőt, a korábbi elnököt.

KÁLMÁN ERNŐ DLA: Tisztelt MÉSZ-közgyűlés, Tisztelt Elnökség! Örömmel vagyok itt újra a MÉSZ tisztújító közgyűlésén azzal a szándékkal, hogy segítsen a MÉSZ jövőbeli munkáját. Ezt tettem 2006 és 2014 között is, így van némi fogalmam arról, hogy ez mivel jár. Már akkor is az volt a koncepcióm, hogy a magyar építészet helyének kijelölése a világban rendkívül fontos dolog. Kis ország lévén nagyon regionális egységből kell táplálkoznunk, ami a V4. 2008-ban kezdeményeztem és örülök, hogy a mai napig is benne van a MÉSZ programjában, hogy folytatják ezt tovább.

Szeretném megjegyezni, hogy 2009-ben volt az UIA-nak hasonló kongresszusa, ami most a régiós vezetők találkozója, ugyanígy volt a nemzetközi építészkonferencia a tavaszi építészeti fesztivál keretében, ezt is jó lenne visszahozni, mint egy programponzt.

A programom lényege az, hogy szerintem nagyon nagy gond az összefogás hiánya, a folyamatosság hiánya, amit szerintem meg kell mielőbb teremtenünk. Ezt jó példaként mondom a szomszédos szövetségek megismeréséből is. Ugyanezért fontos a székház megmentése is, ez pedig csak úgy lehetséges, ha felhívjuk magunkra a figyelmet az itthoni vezetők, az itthoni politika felé is. Igenis, ez a székház a mi értékünk, egy közös érték, amit a Magyar Építőművészek Szövetsége őriz már 1902 óta. A másik a folyamatosság, amire én nagyon fontos módon hívnám fel a figyelmet, mert ezt is vitatták korábban. Nyilván a fiataloknak ez az értékrend, illetve a pályázatok,

elismerések nagyon fontos kérdések. Amit leginkább szeretnék az előző négy év elnökségi munkájából kiemelni, az a kommunikáció, mert azt gondolom, hogy az példásan, szépen ment előre.

Szeretném, ha visszakerülne a MÉSZ a Nemzetközi Építőművészek Szövetségének elnökségébe, hiszen erre legutóbb Böhönyey János idejében, 1980 és '90 között volt egyszer lehetőség. Ő majdnem UIA-elnök is lett, méltó lenne megünnepelni, ha már elveszítettük az ő tevékenységét. Illetve mi Földes László barátommal, kollégámmal az UIA-ban mint képviselők 2008 és 2014 között tevékenykedtük hatéves időtartamban. Sajnálom nagyon, hogy az akkori MÉSZ-vezetés ezt nem vette komolyan és az egység hiánya megghiúsította ezt.

Még egy gondolat: az utóbbi években az építészeti minőség szerintem rendkívüli módon felhígult. Ezt tapasztaljuk mind a szabályozásban, mind pedig a létrejött létesítményekben. Erre jó módszer a pályázatok, már ahol van, azonban az a fajta jogi szabályozatlanság, illetve ellentmondás-sor, amit föl lehet lelteni, az komoly aggodalommal tölt el bennünket. Új helyzet alakult ki. A kamarák nem tudják már ellátni a minőségi építészetnek ezt a fajta képviselőt, a szerzői jogok képviselőt. Nagyon örülök, hogy létrejött végre a MÉK-kel egy iránymutató megállapodás, azonban ez a MÉSZ feladata, mint ahogy ezt Vajai Tamás is annak idején egyértelműen megfogalmazta. Ebben rengeteg tennivalónk van. Ehhez szeretném felajánlani az együttműködésemet, és ezúttal szeretném bejelenteni, hogy visszalépek az elnökségtől. Alelnökként vagy elnökségi tagként ezekben a nemzetközi kapcsolatokban nagyon szívesen működök együtt rendkívül sok kapcsolattal, hiszen közben itt van a V4 Építészeti Alapítvány, amely most egy kicsit ellentmondásban van a MÉSZ-nek ezzel a V4-es tevékenységével, de ezt simítsuk ki. Tegyük egységessé, fogjunk össze, így lehet együtt tartani a MÉSZ-t! (Taps.)

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Köszönöm, és ez a gesztus is nagyon szép. Köszönjük ezt a lépését. Felkérném Kiss Gyulát hogy tartsa meg beszámolóját jövőbeni elképzeléseiről.

KISS GYULA: Megilletődve állok itt. Eszembe jut 1984, amikor végeztem és mint végzett építész, szent céлом volt, hogy MÉSZ-tag legyek. Az akkor nem ment olyan könnyen. Tudjuk, hogy akkor mi volt a módi. Az ember jelentkezett, regisztrált tag lett, aztán évek múlva, hogyha letett valamit, akkor magához vette a grémium és rendes tag lehetett. A nosztalgia nagyon fontos, mert egy hivatkozási alap arra, hogy mi volt és egy hivatkozási alap ahhoz, hogy mik legyenek az elképzeléseink. Nyilvánvalóan a mai világban nem úgy működünk és főleg a fiatalok nem úgy működnek, ahogy mi ezt gondoljuk vagy csináltuk, és ez úgy volt jó és így kell csinálni.

Én mint tanár ha be kell menjek egy előadóterembe, akkor rögtön szétnézve próbálok szemkontaktusba keveredni a hallgatósággal, és néhány ilyen jól irányzott kérdéssel rögtön le lehet szűrni, hogy ki az, aki ott van, ki az, aki nyomkodja az idióta mobiltelefonját és ki az, akivel lehet majd partnerséget csinálni, építeni tovább az óramenetet. Borzasztó fontosak a csillogó szemek. Manapság egy tanár vagy MÉSZ-elnök vagy bárki kiáll egy társaság elé, és ha nem ilyen korú a társaság, mint mi vagyunk – én magam betöltve a 60-at –, hanem egy húszéves csapat, akkor egész biztos, hogy a hátsó padosor már rég internetezne, mert egész egyszerűen más vizualizációban nőtt fel. A MÉSZ-nek, ha befogadója akar lenni a magyar építész szakma illetően minőségi képviselőnek és magához szeretné ölelni azokat a fiatal és már nem annyira



fiatal építészeket, akik valóban úgy érzik, hogy elhivatottan kell szakmát gyakorolni és hogy az építészeti minőség valami olyan, amiért akár meg is kell halni ott helyben minden nap, akkor szót kell érteni ezzel a fiatalsággal. A fiatalsággal való szóértéshez kell a technikai frissesség az újítások felé. Nagyon jó volt a bemutatóban a 3D-s szkener, bár nem a legkorszerűbb, mert csak 300 ezer volt a másodpercenkénti lövése az egymillióshoz képest. Nekünk ott kell lenni a topon, és mint építészeti minőséget képviselni akaró szent szervezetnek nyitottnak kell lenni mindenféle technika iránt. Pont ezen újítások mentén tudunk kapcsolatokat építeni és kommunikálni a leendő MÉSZ-tagokkal, a fiatalsággal és a szakmával. Higgyétek el, hogy a szakma iszonyú léptekkel megy. Én már tizenöt éve is voltam olyan építkezésen, ahol nem volt rajzpapír. Igaz, hogy az külföldi beruházó volt, de már csak laptopról mentek a tervdézések, a művezető arról mondta el a melósnak, hogyan kell a vasat berakni.

Itt vagyunk ebben az aranyos Magyarországon, amelyben én elkezdtem járni a vidéket, amikor felkértek MÉSZ-elnöknek. Én bohó módon elfogadtam ezt a jelölést, majd elkezdtem nagyon komolyan venni. Ilyen ember vagyok. Ha rám bízódik valami, azt én hihetetlen komolyan veszem. Én nagyon oda akarom tenni magam és nagyon meg akarok felelni. Utólag derül ki, hogy ez sikerül-e. Azért mertem elvállalni ezt a tisztséget és egyáltalán merek itt állni, mert úgy gondoltam, hogy van ebben az alakban, ebben a Kiss Gyulában annyi kurázi, hajtóerő, meg tapasztalat, hogy talán jó elnök tud lenni vagy valami más. De a valami más, az máskor van, mert most elnökjelöltként vagyok itt, és talán csak arra a nagyon apró betűs címdoldalra szeretném fölhívni a figyelmét mindenkinek, ami a programom előtt szerepel, de nem tudom pontosan idézni, mivel magamat kellene, hogy „lehet jól, de muszáj mesterien”. Köszönöm szépen a figyelmüket. (Taps.)

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Nagyon szépen köszönjük professzor úr. Felkérném a jelenlegi elnököt is, hogy tartsa meg kortesbeszédét.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Kedves kollégák, én most nem csillogó szemekről, szemkontaktusról vagy egyéb dologról szeretnék szólni, hiszen nehéz helyzetben vagyok, ugyanis négy évvel ezelőtt, amikor itt álltam először előttetek, könnyű dolgom volt, mert senki nem volt, aki ezt a tisztséget el merte volna vállalni. Akkor olyan helyzetben vettem át a MÉSZ elnökségét, amikor nem volt sikk MÉSZ-tagnak lenni, hanem egyre jobban fogyott a MÉSZ tagsága. Kicsit ambivalens helyzetben érzem magam, mert nekem most nem lehet általános kijelentéseket tenni, hiszen mi már négy éve bizonyítottuk, hogy milyen munkát végzünk, mire vagyunk képesek. Nekem most konkrét javaslatokat kell tennem, amivel kiegészíthetem azt a mögöttünk álló négy évet, amit mindannyian lemérhettetek, amit mindannyian megtapasztalhattatok. Melyek ezek a konkrét javaslatok, amelyek mentén ezt a újabb négyéves szántóvető szolgálatot vállalni tudom?

Mindenekelőtt a MÉSZ-székház helyzete. A MÉSZ-székház a mai napig nem teljes mértékben szolgálja azt a küldetését, amit igenis nagyon szeretnénk, hogy egy környezetkultúra központjává váljon, az építészet központjává, ami egy nyitott ház és mindenki szívesen tér be, mert olyan tartalmat, olyan élményt kap a MÉSZ-székházban, amit mindannyian fontosnak tartunk. Abból a szempontból is fontosnak tartom a székház kérdését, hogy sürgősen meg kell a házat újítani, ehhez komoly erőfeszítésekre van szükség, amelyeket már részben az elmúlt évben próbáltunk körüljárni, ezért született meg egy olyan koncepció, amit már rögtön a ciklus elején bemutatunk.

A másik nagyon fontos konkrét javaslatom, hogy a horizontális kapcsolatokat kell tovább ápolnunk. Nem elég az, amit eddig elértünk, hiszen ezeket a kapcsolatainkat, együttműködésekét még aktívabbá kell tenni, nemcsak azért, hogy a vidéken élő vagy akár határokon túl élő építész kollégáink jobban informáltabbak legyenek, hanem legfőképpen azért, hogy ők egymás között is még jobban tartsák a kapcsolatot, még jobban segítsék egymás munkáinak, értékrendjének megismerését.

A harmadik legfontosabb konkrét dolog, amit én programként szeretnék magamévá tenni és elérni a négy év alatt, az nemcsak egy általános digitalizációs fejlődés, hiszen már ezt el is kezdtük az elmúlt időszakban az online elnökségi üléseinkkel, hanem itt egy konkrét dologban szeretnék előrelépni. Mindannyian sokszor beszéltünk arról, hogy mennyire szükségesek és mennyire hiányoznak a tervpályázatok az életünkből. Ez az a műfaj, ami hozzásegít bennünket ahhoz, hogy kinyilvánítsuk értékrendünket, egy-egy építészeti problémában állást foglaljunk, megoldási javaslatokat tegyünk és ne adj isten sikerüljön még akár munkát is szereznünk. Ennek bizony a legnagyobb akadály, hogy nincs olyan korszerű, könnyen, egyszerűen használható digitális pályázati felület, ahol a pályázók vagy a kiíró nagyon gyorsan, könnyen le tud egy-egy pályázatot bonyolítani. Másrészt a tervezők, pályázók, ti magatok is egyszerűen, gyorsan, könnyen részt tudjatok venni egy pályázaton. Ilyen digitális pályázati rendszert szeretnék megvalósítani, amely megfelel a titkosítási jogszabályoknak, az összes vonatkozó előírásnak és egy könnyen alkalmazható, sok más pályázat esetében is használható rendszerré tud válni. Természetesen alapvetően az a célunk, hogy megtartsuk azokat az eredményeinket, amiket az elmúlt négy évben elértünk, és ilyen lépések mentén haladva tovább erősítsük a MÉSZ presztízsét.

Van egy jó hírem, ugyanis van egy csapat, aki mások bizalmából ezt a munkát saját munkaidejükön túl föl vállalják, akiket most szeretnék szólítani név szerint, akikkel együtt, közösen kívánjuk ezt a programot elérni. Kérlek benneteket, álljatok föl! Golda Jánost és Zoboki Gábort javasoltuk alelnöknek, Csillag Katalint, Anthony Gallt, Szabó Leventét, Kovács Csabát, Nagy Csabát, Fajcsák Dénest szeretnék elnökségi tagnak, Tima Zoltánt felügyelőbizottsági elnöknek, Bachman Bálintot felügyelőbizottsági elnökhelyettesnek, Tóth Balázst és Földes Lászlót pedig felügyelőbizottsági tagoknak. *(Mindannyian felállnak.)* Ezzel a csapattal szeretnék indulni a választáson, ennek a csapatnak szeretnék a bizalmát tőletek elnyerni. Jelszavunk vagy mottónk: „Mert a győztes mindig engedi, hogy mások segítsenek neki”. Köszönöm a figyelmet. *(Taps.)*

BOLBERITZ HENRIK: A választás tisztasága érdekében azt kérem, hogy a másik két elnökjelölt is sorolja fel, hogy kikkel szeretne elnökségben és felügyelőbizottságban lenni, mert az úgy korrekt.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Amennyiben kívántok ezzel a lehetőséggel élni, éljetelek velem.

KISS GYULA: Úgy gondolom, hogy egy nagyon jól dolgozó elnökség örökségét kaphatja meg az új vezetés, ezért arra gondoltam, hogy nem állítok magam mellé újabb csapatot, 10-12 főt, nem akarom lecserélni az elnökséget. Én magamat egy ilyen akupunktúrás beavatkozásnak képzelem, ami megfelelő helyen okoz esetleg helyi izgalmat és eredményez olyan javulásokat, ami miatt érdemes engem megbízni egy feladattal. Természetesen voltak jelöltjeim, én voltam az egyik, aki a felügyelőbizottságba szeretett volna csapattagot állítani, akinek nem fogadódott el a

jelölése technikai és formai okok miatt. Szintén én voltam, akinek volt egy fiatal hölgy jelöltje, ugyanis borzasztó fontos a fiatalsággal a szót értés, ez kiderült az előző beszédemből. Sajnos ő három nap múlva visszalépett, megjedte a feladattól, pedig egy nagyon hosszú és gyönyörű aspirációs levelet írt, hogy miért akarja ezt a dolgot vállalni. Én magamat tudom ajánlani. Olyan ember vagyok, akinek az adatott meg az elmúlt húsz évben, hogy mindig kapta a főnökeit és beosztottait, ez így volt, amikor tanszékvezető voltam. Tudjátok, milyen a tanszékvezetés, 18 nagyon nagy embert kell rábírnai a te jónak tartott irányaidra. Nekem ez akkor sikerült és úgy gondolom, hogy ma is résztvevője tudok lenni egy ilyen csapatnak, akit én tisztelettel nézek itt.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Kérek mindenkit, hogy az 1-es szavazólapot vegye elő. Mobil urnák lesznek, amelyeket a sorok között visznek végig a segítő kollégák.

Három jelölt van, de ebből Kálmán Ernő visszalépett az elnökjelöléstől. A továbbiakban Kiss Gyula és Krizsán András között lehet választani. Érvényes akkor lesz egy szavazat, ha egy jelölt van beikszelve a szavazólapon.

(Titkos szavazás. Közben filmvetítés Callmeyer Ferencről és a diplomadíjasokról.)

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Kérem Marosi Miklóst, a jelölőbizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

MAROSI MIKLÓS: 120 szavazat érkezett, amelyből három* érvénytelen volt. Kiss Gyula 27, Krizsán András 87 szavazatot kapott. A közgyűlés nagy többséggel Krizsán Andrászt választotta elnöknek. *(Taps.) (*Az 1. sz. szavazatösszesítő lap alapján az érvénytelen szavazatok száma: 6)*

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Engedjék meg, hogy gratuláljak Krizsán Andrásnak az elnyert mandátumáért. Ahogy Kiss Gyula professzor úr említette és szó volt a fiatalok bevonásáról, azt kérem a megválasztott elnöktől, hogy külön figyelmet fordítsanak a hölgyek bevonására a MÉSZ-en belül. Most ahogy körülnézünk, az messze nem tükrözi azt az évtized óta fennálló arányt, hogy többen végeznek építészként nők, mint férfiak. Nagyon fontos lenne erre kidolgozni különböző programokat. Egyébként, ha az akadémiai bizottságokat is megnézzük, van, ahol egyáltalán nem szerepel nő a különböző bizottságokban. Nem hiszem, hogy ezt egyrészt a szakmánkban, másrészt pedig az általuk képviselt minőséget tükrözné. Köszönöm.

Mennénk tovább. A szünetben egyeztetés volt arról, hogy az alelnökök önként lemondanak a bemutatkozás lehetőségéről. Lépnénk tovább az alelnökök szavazására. Legtöbben ismerjük egymást, Golda János és Zoboki Gábor az alelnökjelöltek, Kálmán Ernő pedig visszalépett az elnökségtől és szintén alelnökként próbálkozik, valamint Kiss Gyula is.

KISS GYULA: Köszönöm szépen, aki támogatott. Én nagyon jónak tartom a mostani két alelnököt, aki eddig volt, úgyhogy nem kívánok ebben a fordulóban ringbe szállni. Köszönöm szépen.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Köszönöm, akkor így haladnánk tovább. Most a 2. számú szavazólapot kérem, hogy mindenki vegye elő. Ahogy az előbb elhangzott, kettő



alelnököt választunk, tehát 2-nél több X nem szerepelhet, csak kettő vagy annál kevesebb. *(Közbeszólás: Aki már előre kitöltötte és Kiss Gyulát beikszelte, annak érvénytelen lesz a szavazólapja?)* Nem véletlen volt ez a sorrendje a szavazásnak. Aki esetleg Kiss Gyulát már jelölte, fáradjon ki és cserélje be egy új, tiszta szavazólapra.

(Titkos szavazás az alelnökökről)

REITH ANDRÁS (levezető elnök): A szavazatszámolás megtörtént. Megkérném Marosi Miklóst, a jelölőbizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét az alelnöki tisztségviselők betöltéséről.

MAROSI MIKLÓS: Golda János 99, Zoboki Gábor 81, Kálmán Ernő 19 szavazatot kapott. Ezenkívül 5 érvénytelen szavazat volt.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Köszönjük a jelölőbizottság beszámolóját. Továbblépnénk a MÉSZ elnökségének megválasztására. Sajnos nincs lehetőség arra, hogy blokkban szavazzunk, egyenként próbálunk végigmenni. Ez azt jelenti, hogy még négy kör van hátra, önök előtt pedig még négy szavazólap van. Most a 3. számú szavazólapot kell elővenni, amelyen négy rendes és kettő póttag megválasztására nyílik lehetőség, ami erősrendben fog eldőlni. Maximálisan 6 darab x-et tehetnek a szavazólapra.

(Titkos szavazás az elnökség tagjairól.)

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Kérném a jelölőbizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazást.

MAROSI MIKLÓS: A szavazás sikeres volt. A legnagyobb szavazatszámot kapta Nagy Csaba 96 szavazattal. Őt követi Szabó Levente 88 szavazattal. Itt következik egy probléma, ugyanis van három azonos, 87 szavazattal rendelkező jelölt, Anthony Gall, Csillag Katalin és Kovács Csaba. Hatodik Fajcsák Dénes 63 szavazattal. A többieké: Benyó László 19, Ferencz Marcell 36, Kálmán Ernő 23 és Kiss Gyula 39 szavazat. *(A 3. sz. szavazatösszesítő lap alapján 3 érvénytelen szavazat volt).* Az alapszabály azt mondja ki, hogy az első négy legtöbb szavazattal rendelkező lesz elnökségi tag és az utána következő kettő pedig póttag. Itt viszont hárman azonos szavazattal rendelkeznek. Most vagy új szavazást kell tennünk, vagy pedig a megválasztott kollégák közül valaki nyilvánosan vállalja, hogy póttaggá minősíti magát.

MÁRTONFFY MIKLÓS: Ügyrendi javaslatom volna, elnök úr! A három azonos szavazatot elért jelölt beszélje meg egymás között. Ha nem tudják eldönteni, lehet sorsolni.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): A jelölőbizottság elnöke pont ugyanezt javasolta. Ha hármójuk közül egyvalaki vállalja, hogy póttag legyen, akkor nem kell megismételni a szavazást *(rövid szünet).*

MAROSI MIKLÓS: Az urak megoldották ezt a problémát. Anthony Gall elegánsan visszalépett póttaggá. *(Taps.)*



REITH ANDRÁS (levezető elnök): A felügyelőbizottság elnökének szavazásához érkezünk. Kettő jelölt van a listán, Szekér László és Tima Zoltán. Van esetleg valakinek kérdése irányukban? Nekem Szekér Lászlóhoz lenne egy rövid kérdésem. Hogyan kívánja a felügyelőbizottságot mint elnök irányítani akkor, hogyha 361-néhány e-mailt az email-tulajdonosok hozzájárulása nélkül különböző célokra használt fel? Ezt összeférhetőnek tartja ezzel a pozícióval vagy nem?

SZEKÉR LÁSZLÓ: Tudom, hogy közel állna hozzád, hogy letiltsad a szabad véleménynyilvánítást. Én azt gondolom, hogyha kör-emaileket küldünk egymásnak, akkor ez belefér.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Nem erre vonatkozott a kérdés, hanem arra, hogy nem kapott hozzájárulást ahhoz, hogy ezeket az e-emaileket használja és ez hogyan függ össze ezzel a pozícióval. Kíván-e erre válaszolni?

SZEKÉR LÁSZLÓ: Még egyszer meg tudom ismételni, amit mondtam. Értem a törekvéseidet, hogy szeretnéd kontrollálni és betiltani a szabad kommunikációt egy egyesületen belül, azt hiszem, hogy ez egy álláspont. Ezzel szemben úgy gondolom, hogy a szabad véleménynyilvánítás és az egymással történő kommunikáció fontos.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Sajnálom, hogy nem kaptam választ a kérdéseimre, ugyanis az a szervezet, ami jogosult ezeket használni, nem adta ki hivatalosan, másrészt semmilyen hozzájárulást nem kapott az e-mailek tulajdonosaitól. Kérem azt is, hogy a továbbiakban ne használja, legalábbis az én email-címemet. Köszönöm. A szavazást kérem, hogy kezdjük meg.

(Titkos szavazás a felügyelőbizottság elnökéről)

MAROSI MIKLÓS: Tisztelt Kollégák! Gratulálok ahhoz, hogy ilyen kesei időben ilyen szép számmal itt vagytok. Tima Zoltán 83 szavazatot kapott. Ő lett így a megválasztott felügyelőbizottsági elnök. Szekér László 11 szavazatot kapott, és 4 érvénytelen szavazat volt.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Köszönöm a szavazatszámoló bizottság munkáját. Következik az 5. számú szavazólap a felügyelőbizottság elnökhelyetteséről. Jelöltek: Bachmann Bálint és Szekér László. Van-e a jelöltekhez bárkinek kérdése. Amennyiben nincs, a szavazást megkezdenénk.

(Titkos szavazás a felügyelőbizottság elnökhelyetteséről.)

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Megkérem a jelölőbizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

MAROSI MIKLÓS: A felügyelőbizottság elnökhelyettese Bachmann Bálint lett 67 szavazattal. (Taps.) Szekér László 13 szavazatot kapott, és 6 érvénytelen szavazat volt.

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Már csak egy szavazólap van önöknél, közel járunk a végéhez. A 6-os szavazólapon maximum kettő X-et lehet bejelölni, hogy



érvényes legyen a szavazat. Ezek közül nem ajánlott a Bachmann Bálintot bejelölni, mert ő már tisztséget tölt be, tehát amennyiben lehetséges, a többi jelölt közül válasszanak maximum kettőt.

(Titkos szavazás a felügyelőbizottság tagjáról és póttagjáról)

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Felkérem a jelölőbizottság elnökét, Marosi Miklós professzor urat, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

MAROSI MIKLÓS: Tisztelt Közgyűlés. Földes László 69 szavazattal lett a felügyelőbizottság tagja. *(Taps.)* Póttagja pedig 60 szavazattal Tóth Balázs *(A 6. sz. szavazatösszesítő lap alapján Szekér László 11 szavazatot kapott és 2 érvénytelen szavazat volt).*

A jelölőbizottság nevében szeretnék gratulálni a ma megválasztott tisztségviselőknek. Összegezném: Elnökké választottuk Krizsán Andrást. Két alelnökünk Golda János és Zoboki Gábor. Elnökségi tagunk lett: Csillag Katalin, Kovács Csaba, Nagy Csaba, Szabó Levente. A két póttag Anthony Gall és Fajcsák Dénes. A felügyelőbizottság elnöke: Tima Zoltán, elnökhelyettese Bachmann Bálint, a felügyelőbizottság tagja Földes László, póttagja Tóth Balázs. Még egyszer gratulálunk a megválasztottaknak!

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Nagyjából ugyanezt fogom megismételni: a MÉSZ közgyűlése elnöknek választotta Krizsán Andrást 87 szavazattal, alelnökének Golda Jánost 99 szavazattal, Zoboki Gábort 81 szavazattal. Elnökségi tagoknak Nagy Csabát 96, Szabó Leventét 88, Csillag Katalint 87, Kovács Csabát 87 szavazattal. Póttagnak Anthony Gallt 87 szavazattal, aki visszalépéssel lett póttag, és Fajcsák Dénest 63 szavazattal. A felügyelőbizottság elnöke Tima Zoltán lett 83 szavazattal, elnökhelyettese Bachmann Bálint 67 szavazattal, a felügyelőbizottság tagja Földes László 69, póttag pedig Tóth Balázs lett 60 szavazattal.

18/2020. (10. 19.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:

A MÉSZ közgyűlése a határozathozatal napjától számított 4 (négy) év időtartamra a következő tisztújító közgyűlés napjáig szóló hatállyal (titkos szavazással) megválasztotta a MÉSZ

- elnökének: Krizsán András Gézát;
- alelnökeinek: Golda Jánost, Zoboki Gábort;
- elnökségi tagjainak: Nagy Csabát, Szabó Leventét, Csillag Katalint, Kovács Csabát;
- elnökségi póttagjainak: Anthony Gallt, Fajcsák Dénest;
- felügyelőbizottsága elnökének: Tima Zoltánt;
- felügyelőbizottsága elnökhelyettesének: Bachmann Bálintot;
- felügyelőbizottsági tagjának: Földes Lászlót;
- felügyelőbizottsági póttagjainak: Tóth Balázst.

14. Szabad felszólalások

REITH ANDRÁS (levezető elnök): Van még egy utolsó napirendi pontunk, amely határozathozatal nélkül fog megvalósulni, amennyiben az előterjesztő jelen van még. Kérdezem az előterjesztőt, hogy itt van-e? Amennyiben nincs, akkor átadom a szót a MÉSZ újraválasztott elnökének, Krizsán Andrásnak a zárzó megtartására.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Nagyon rövid leszek, mert tudom, hogy mindenki hosszú napon van túl. Szeretném megköszönni mindenkinek a higgadt, korrekt és nagyon tisztességes részvételt a mai közgyűlésünkön. Nagyon köszönöm levezető elnökünknek ezt a tisztességes helytállást és minden résztvevőnek, aki a mai napon segítségünkre volt. Külön szeretném megköszönni a titkárság munkatársainak is az aktív közreműködést. Ugyanezzel a lelkesedéssel, szívvel-lélekkel, ezzel a csapattal együtt fogjuk tudni továbbvinni, mint az előző négy évet. Éljen a MÉSZ, éljen a magyar építőművészet!

Ezt a nagyon szép 3D-s makettet köszönjük szépen. Szívesen följajánljuk az Építészeti Múzeumnak, hogy tényleg alkalmas helyen legyen elhelyezve, hogy méltóképpen megmaradjon az utókor számára.

Napközben hirdetem egy pályázatot egy Sport szelet ügyében, amit sajnos meg kell felelni, mert szintén megosztott győztes született Berta Ferenc és Vadász Bence között. Vadász Bence a MÉSZ-Esték helyett „Kis éji megfagyott zene” vagy a „MÉSZ-habarást” ajánlotta, Berta Ferenc javaslata pedig az volt, hogy „MÉSZ? – Megyek!” Köszönöm szépen, mindenkinek kellemes, szép estét kívánok!

(közgyűlés vége: 19:37)

K. m. f.

Vághner Anna
jegyzőkönyvvezető

Tóos György
jegyzőkönyv-hitelesítő

Reith András
levezető elnök

B. Szabó Veronika
jegyzőkönyv-hitelesítő

Melléklet: Jelenléti ív